

**ຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນ STAD ສຳລັບນັກສຶກສາ
ສາຂາບໍລິຫານທຸລະກິດໄອທີ ປີທີ 1 ທີ່ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ
ສິກສິກສາ 2022 – 2023**

*ແສງດາວ ເພັດສິມບັດ *, ຄຳມີວ່າງ, ໂດມອນ ກອນປະຈິດ, ບຸນມໍ ວົງສິປະເສີດ, ອຸດົມ ບຸດສິດ ແລະ ຟິງຢາເນັ່ງ ເຈຍເຈີເລົ່າ
ຄະນະສຶກສາສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ*

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງ 1) ເພື່ອປະເມີນຜົນການຮຽນຫຼັງການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD, 2) ເພື່ອປຽບທຽບຄະແນນທົດສອບຫຼັງການຮຽນ ລະຫວ່າງນັກສຶກສາ ຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາ ຊາຍ ແລະ 3) ເພື່ອປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາທີ່ມີຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD. ກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ແມ່ນນັກສຶກສາ ສາຂາບໍລິຫານທຸລະກິດໄອທີ ປີທີ 1 ທີ່ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງໃນສິກສາ 2022 – 2023, ມີຈຳນວນທັງໝົດແມ່ນ 28 ຄົນ (ຍິງ 14 ຄົນ). ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາໄດ້ແກ່: ບົດສອນແບບ STAD ຈຳນວນ 2 ຊຸດ, ແບບທົດສອບຫຼັງຮຽນ ແລະ ແບບສອບຖາມຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ, ການວິເຄາະຂໍ້ມູນໂດຍນຳໃຊ້ໂປຣແກຣມ SPSS Version 21. ຜົນການສຶກສາພົບວ່າຜົນການປະເມີນຫຼັງການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD ມີຄ່າສະເລ່ຍຫຼັງຮຽນເທົ່າກັບ $\bar{X} = 9.25$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 0.15$ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນຫຼັງການນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນ STAD ສູງກວ່າ ເກນ 70% ດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອ ຫຼື 95%. ຜົນການທົດສອບຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງຮຽນຂອງນັກສຶກສາຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາຊາຍ ມີຜົນການຮຽນບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ ໂດຍຄ່າ $t = 0.658$, $df = 26$ ແລະ ຄ່າ $sig = 0.516$ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05. ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ - ການສອນແບບ ວິຊາ ສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີສອນແບບ STAD ເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 4.37$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 0.12$ ຢູ່ໃນລະດັບເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ.

ຄຳສັບສຳຄັນ: ເທັກນິກການສອນແບບ STAD, ຜົນການຮຽນ, ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ

ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ

*ຕິດຕໍ່ພົວພັນ: ແສງດາວ ເພັດສິມບັດ; ໂທ: 020 55313301;

ອີເມວ: Sphethsombath2020@gmail.com

Received 19 November 2025

Received in revised form 14
January 2026

Accepted 20 January 2026

The Effects of the STAD Teaching Technique on Learning Outcomes in Basic Statistics among First-Year IT Business Administration Students, Faculty of Economics and Tourism, Souphanouvong University, Academic Year 2022–2023

Sengdao PHETHSOMBATH*, Bounmor VONGSIPASEUTH, Khammee VANG, Domone KONEPACHITH, Oudom BOUDSIT and Fongyaneng CHIACHERLAO
Faculty of Education, Souphanouvong University of Laos

Abstract

The objectives of this study were: (1) to evaluate the learning outcomes after teaching basic statistics using the STAD teaching technique; (2) to compare the post-test scores between male and female students; and (3) to assess student satisfaction with learning basic statistics using the STAD teaching technique. The target group in this study consisted of first-year students from the Faculty of Economics and Tourism, Souphanouvong University, in the academic year 2022–2023, totaling 28 students (14 females). The research instruments included two STAD lesson plans, a post-test, and a student satisfaction questionnaire. Data were analyzed using SPSS version 21. The results of the study were as follows: The results of the post-teaching evaluation of basic statistics using the STAD teaching technique showed that the post-test mean score was higher than the specified criterion of 70%, with a confidence level of 95%. The comparison of post-test mean scores between male and female students revealed no statistically significant difference ($t = 0.658$, $df = 26$, $p = 0.516$) at the 0.05 level of significance. Student satisfaction with learning basic statistics using the STAD teaching technique was at a very high level with a mean score of 4.37 and a standard deviation of 0.12.

Keywords: Standard STAD teaching technique, Learning outcome, Student satisfaction

*Correspondence: Sengdao Phethsombath; Tel: 020 55313301;
Email: Sphethsombath2020@gmail.com

ARTICLE INFO

Received 19 November 2025

Received in revised form 14 January 2026

Accepted 20 January 2026

1. ພາກສະເໜີ

1.1 ຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສໍາຄັນຂອງບັນຫາ

ຮູບແບບການຈັດການຮຽນ-ການສອນແບບຮ່ວມມືກັນ ໃນການຮຽນຮູ້ ເຊິ່ງການຮຽນຮູ້ປະເພດນີ້ມີຊື່ເຕັມແມ່ນ: Student teams Achievement Divisions ເປັນຮູບແບບການຈັດການຮຽນ-ການສອນເຊິ່ງກໍານົດໃຫ້ຜູ້ຮຽນມີຄວາມສາມາດທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ມາເຮັດກິດຈະກຳຮ່ວມກັນເປັນກຸ່ມໆ (Telaumbanua & Sari, 2022) ເຊິ່ງຈະປະກອບດ້ວຍກຸ່ມລະ 4-5 ຄົນ ປະກອບດ້ວຍນັກຮຽນທີ່ຮຽນເກັ່ງ 1 ຄົນ, ນັກຮຽນທີ່ຮຽນໃນລະດັບປານກາງ 2-3 ຄົນ ແລະ ນັກຮຽນທີ່ຮຽນອ່ອນ 1 ຄົນ (Johnson, 1994) ເຊິ່ງການຮຽນ-ການສອນດັ່ງກ່າວເປັນຮູບແບບການຮຽນທີ່ຈູງໃຈຜູ້ຮຽນໃຫ້ກະຕືລືລົ້ນ, ກ້າສະແດງອອກ ແລະ ຊ່ວຍເຫຼືອກັນ ໃນການທໍາຄວາມເຂົ້າໃຈເນື້ອຫານັ້ນໆ ຢ່າງແທ້ຈິງ (ການຊຸກສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2015). ເຊິ່ງນັກຮຽນທີ່ຮຽນເກັ່ງຈະຊ່ວຍອະທິບາຍໃຫ້ກັບນັກຮຽນອ່ອນໃຫ້ເຂົ້າໃຈ ຖືວ່າເປັນການສະແດງສະກາຍຍະພາບທາງພາວະຜູ້ນໍາຂອງນັກຮຽນທີ່ຮຽນເກັ່ງໄດ້ດ້ວຍກັນ ແລະ ຍັງເປັນເທັກນິກທີ່ສາມາດໃຊ້ໄດ້ກັບທຸກວິຊາ ຕັ້ງແຕ່ວິຊາຄະນິດສາດ, ສິນລະປະ, ພາສາ ແລະ ສັງຄົມສຶກສາ ແລະ

ພິເສດແມ່ນຮູບແບບດັ່ງກ່າວຍັງສາມາດໃຊ້ໄດ້ກັບລະດັບປະຖົມສຶກສາຈົນຮອດຂັ້ນມະຫາວິທະຍາໄລໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ (Ogunsakin, 2020).

ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານເປັນວິຊາທີ່ຕ້ອງໃຊ້ທົດສະດີເປັນຫຼັກ ໃນການຮຽນຮູ້ ແລະ ສົມທົບກັບການລົງມືປະຕິບັດຕົວຈິງໃນຫ້ອງຮຽນ ຫຼື ການສາທິດໃຫ້ກັບນັກສຶກສາ ເພື່ອໃຫ້ເຂົ້າເຈົ້າສາມາດເຂົ້າໃຈໃນຫຼັກການການຄຳນວນທາງສະຖິຕິ ເພື່ອສົມທົບກັບສະພາບບັນຫາໃນປະຈຸບັນ ແລະ ສາມາດນຳໄປປະຍຸກໃຊ້ໃນຊີວິດປະຈຳວັນໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ ສະນັ້ນວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານຈຶ່ງເປັນວິຊາທີ່ຈະຕ້ອງໃຫ້ເວລາການຮຽນຮູ້ພາຍໃນຫ້ອງຮຽນ ໂດຍການນຳໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ແບບປະສົມປະສານ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮຽນສາມາດຊ່ວຍເຫຼືອກັນໄດ້ພາຍໃນກຸ່ມ ແລະ ສາມາດນຳໄປໝູນໃຊ້ໃນການຂຽນບົດຈົບຊັ້ນຂອງແຕ່ລະສາຂາວິຊາຮຽນພາຍໃນຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງໄດ້ຢ່າງທົ່ວເຖິງ.

ປະຈຸບັນການຮຽນ-ການສອນວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານໃຫ້ກັບນັກສຶກສາປີທີ່ 1 ຂອງສາຂາບໍລິຫານໄອທີ ຍັງພົບກັບບັນຫາຫຼາຍຢ່າງເປັນຕົ້ນແມ່ນ: ຮູບແບບການຮຽນ-ການສອນຍັງໃຊ້ຮູບ

ແບບການຮຽນໂດຍເອົາຄູເປັນໃຈກາງໃນການຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ໃຫ້ກັບນັກສຶກສາ, ສັດສ່ວນນັກສຶກສາທີ່ເຂົ້າໃຈສະຖິຕິຍັງຢູ່ໃນລະດັບອ່ອນຫຼາຍ ອາດແມ່ນເນື່ອງຈາກວິຊາດັ່ງກ່າວບໍ່ແມ່ນວິຊາຫຼັກໃຫ້ກັບສາຂາວິຊາບໍລິຫານໄອທີ, ຂາດກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນພາຍໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ອີກເຫດຜົນໜຶ່ງແມ່ນເອກະສານການຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບວິຊາດັ່ງກ່າວຍັງມີບໍ່ພຽງພໍໃຫ້ກັບການສຶກສາ.

1.2. ຄຳຖາມຂອງການຄົ້ນຄ້ວາ

- 1) ຜົນການຮຽນຫຼັງຮຽນ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD ຂອງນັກສຶກສາປີທີ 1 ທີ່ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ ເປັນແນວໃດ?
- 2) ຄະແນນທົດສອບຫຼັງການຮຽນ ລະຫວ່າງນັກສຶກສາ ຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາ ຊາຍ ເປັນແນວໃດ?
- 3) ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD ຂອງນັກສຶກສາປີທີ 1 ທີ່ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ ຢູ່ໃນລະດັບໃດ?

1.3. ຈຸດປະສົງຂອງການຄົ້ນຄ້ວາ

- 1) ເພື່ອສຶກສາຜົນການຮຽນຫຼັງຮຽນ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD ຂອງນັກສຶກສາປີທີ 1 ທີ່ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ.
- 2) ເພື່ອປຽບທຽບຄະແນນທົດສອບຫຼັງການຮຽນ ລະຫວ່າງນັກສຶກສາຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາຊາຍ.
- 3) ເພື່ອປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD ຂອງນັກສຶກສາປີທີ 1 ທີ່ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ.

2. ບົດຄົ້ນຄວ້າທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

Arrahim, Sugiharti, Victorynie & Zannati (2023) ໄດ້ສຶກສາ ອິດທິພົນຂອງຮູບແບບການຮຽນຮູ້ STAD ຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກຮຽນປະຖົມເຊິ່ງມີຜົນໄດ້ຮັບສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າແບບຈຳລອງ STAD ມີປະສິດທິພາບຫຼາຍສຳລັບຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຕໍ່ນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມ. ໃນການສຶກສາມີຄວາມແຕກຕ່າງທີ່ມີປະສິດທິຜົນແລະຄວາມສຳຄັນໃນຊັ້ນຮຽນຢູ່ລະຫວ່າງ (ຊັ້ນ IV, V ແລະ VI) ແລະຊັ້ນຮຽນຕ່ຳກວ່າ (ຊັ້ນ III) ໃນຜົນໄດ້ຮັບການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໃນການນຳໃຊ້ແບບຈຳລອງ STAD ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍຂອງ 81.15 ແລະ ອັດຕາສ່ວນຂອງການສຳເລັດ 95%. Lantajo and Tipolo (2019) ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ

ມັດທະຍົມປີທີ 3 ໂດຍການນຳໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ STAD ເຊິ່ງຜົນທີ່ໄດ້ແມ່ນ ກຸ່ມຫ້ອງທົດລອງທີ່ນຳໃຊ້ຮູບແບບການສອນແບບ STAD ມີຜົນການຮຽນເທົ່າກັບ 45.78 ແລະ ຫ້ອງຄວບຄຸມແມ່ນ 39.92 ເຊິ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ: ກຸ່ມນັກຮຽນໃນຫ້ອງທົດລອງມີຄະແນນສະເລ່ຍສູງກວ່າຜົນການຮຽນສະເລ່ຍຂອງກຸ່ມຫ້ອງຄວບຄຸມ ດ້ວຍຄວາມເຊື່ອໝັ້ນທາງສະຖິຕິ 95%.

Santosa, Furda and Nurlaela (2019) ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບຮູບແບບການຮຽນຮູ້ STAD ເພື່ອປັບປຸງກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ ແລະ ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ ເຊິ່ງຜົນທີ່ໄດ້ແມ່ນ ພາຍຫຼັງນັກຮຽນໄດ້ຮຽນຮູ້ໂດຍໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ STAD ນັກຮຽນມີຜົນການຮຽນຮູ້ເພີ່ມຂຶ້ນຈາກ 60.30% ຫາ 81.69% ດ້ວຍຄວາມເຊື່ອໝັ້ນທາງສະຖິຕິ 95%. Pimsena (2024) ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບການພັດທະນາກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນດ້ວຍຮູບແບບ STAD ເພື່ອສົ່ງເສີມການແກ້ໄຂບັນຫາທາງຄະນິດສາດ ເຊິ່ງຜົນທີ່ໄດ້ແມ່ນ ຜົນການຮຽນຮູ້ດ້ວຍຮູບແບບ STAD ມີຜົນການຮຽນເທົ່າກັບ 80.33/80.70 ເຊິ່ງປະສິດທິພາບການຮຽນຮູ້ສູງກວ່າເກນທິກຳນິດ 80/80 ດ້ວຍຄວາມເຊື່ອໝັ້ນທາງສະຖິຕິ 95%. Widdy and Rorimpandey (2022) ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບການຮຽນຮູ້ດ້ວຍຮູບແບບ STAD ເຊິ່ງມີອິດທິພົນຕໍ່ແຮງຈູງໃຈ ແລະ ຜົນການຮຽນວິທະຍາສາດຂອງນັກຮຽນປະຖົມ ເຊິ່ງຜົນທີ່ໄດ້ແມ່ນ ຜົນການຮຽນວິທະຍາສາດຂອງນັກຮຽນປະຖົມໃນກຸ່ມທົດລອງມີຄະແນນສະເລ່ຍ 6.581 ແລະ ກຸ່ມຄວບຄຸມມີຄະແນນສະເລ່ຍ 2.048 ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍຂອງກຸ່ມທົດລອງສູງກວ່າກຸ່ມຄວບຄຸມ ດ້ວຍຄວາມເຊື່ອໝັ້ນທາງສະຖິຕິ 95%.

3. ວິທີດຳເນີນການຄົ້ນຄວ້າ

ການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ຄະນະຜູ້ສຶກສາໄດ້ນຳໃຊ້ຮູບແບບການຄົ້ນຄວ້າແບບກຸ່ມຕົວຢ່າງທົດລອງດຽວ ຂອງແຜນການຄົ້ນຄວ້າທົດລອງສອນ ແລະ ທົດສອບຫຼັງການຮຽນ ແລະ ແບບສອບຖາມຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ເຊິ່ງອີງຕາມຕາຕະລາງທີ 01 ດັ່ງນີ້ :

ທົດລອງສອນ	ທົດສອບຫຼັງຮຽນ (posttest)
X	O ₂

X: ການຈັດການຮຽນ – ການສອນຮູບແບບການສອນແບບ STAD

O₂: ແທນການທົດສອບຫຼັງຮຽນ (Posttest)

3.1 ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ໄດ້ແກ່: ນັກສຶກສາສາຂາບໍລິຫານທຸລະກິດ ປີ 1 ຫ້ອງ 1ITB, ມີຈຳນວນ 28 ຄົນ,

ຍິງ 14 ຄົນ, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ
ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ສຶກສາສາ 2022-2023.

3.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການດຳເນີນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ປະກອບ
ດ້ວຍ: ແຜນການສອນ STAD (ອີງໃສ່ການສອນຕົວຈິງປະກອບ
ດ້ວຍ 04 ບົດ), ແບບທົດສອບຫຼັງການຮຽນ ແລະ ແບບສອບຖາມ
ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ-ການສອນ
ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD
ເປັນແບບມາດຕາສ່ວນປະມານຄ່າ (Rating Scale) ອອກເປັນ 5
ດ້ານຄື: ດ້ານເນື້ອໃນ, ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມຂອງນັກຮຽນ,
ດ້ານການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ - ການສອນ, ດ້ານຄວາມຮູ້,
ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ນຳໄປໃຊ້ ແລະ ດ້ານການປະເມີນ,ລະດັບການ
ໃຫ້ຄະແນນມີ 5 ລະດັບຄື: 5,4,3,2,1. ຊຶ່ງແຕ່ລະລະດັບ
ມີຄວາມໝາຍຄື:

ຄະແນນ 5 ໝາຍເຖິງ: ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດ.

ຄະແນນ 4 ໝາຍເຖິງ: ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ.

ຄະແນນ 3 ໝາຍເຖິງ: ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈປານກາງ

ຄະແນນ 2 ໝາຍເຖິງ: ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍ

ຄະແນນ 1 ໝາຍເຖິງ: ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍທີ່ສຸດ

ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ລະຫວ່າງ 4.51 - 5.00 ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດ.
ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ລະຫວ່າງ 3.51 - 4.50 ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ.
ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ລະຫວ່າງ 2.51 - 3.50 ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈປານກາງຄ່າ
ສະເລ່ຍຢູ່ລະຫວ່າງ 1.51 - 2.50 ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍ
ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ລະຫວ່າງ 1.00 - 1.50 ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍທີ່ສຸດ

3.3 ວິທີເກັບກຳຂໍ້ມູນ

- 1). ດຳເນີນຮູບແບບການຈັດການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD
- 2). ການທົດສອບຫຼັງຮຽນ
- 3). ຈາກນັ້ນຢາຍແບບສອບຖາມຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃຫ້ກັບຜູ້ຮຽນ.

3.4 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນໃນການສຶກສາຄະນະ ຜູ້ສຶກສານຳຂໍ້ມູນທີ່
ເກັບລວບລວມໄດ້ມາເຮັດການວິເຄາະດ້ວຍ ໂປຣແກຣມສຳເລັດ
ຮູບ SPSS Version 21 ຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) ຄ່າຜັນປ່ຽນ
ມາດຖານ (SD) ແລະ ຄ່າສະຖິຕິ T-test ຂອງຄະແນນທີ່ໄດ້ຈາກ
ການທົດສອບຫຼັງຮຽນ.

4. ຜົນການຄົ້ນຄວ້າ

4.1 ຜົນການວິເຄາະແບບທົດສອບຜົນການຮຽນ - ການການ
ສອນແບບ STAD

ຕາຕະລາງ 2: ຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາ
ສະຖິຕິພື້ນຖານໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD

N	ຄະແນນ ເຕັມ	\bar{x}	S.D	t	df	sig
28	10	9.25	0.15	61.23	29	0.000

ຈາກຕາຕະລາງທີ 2: ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຜົນການຈັດ
ການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກ
ສອນແບບ STAD ແມ່ນມີຄ່າສະເລ່ຍຫຼັງການຮຽນ $\bar{x} = 9.25$
ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 0.15$ ໃນນັ້ນມີຄ່າ
Sig. = 0.000 ເມື່ອທຽບກັບ $\alpha = 0.05$ ພົບວ່າ: ຄ່າ Sig.
ນ້ອຍກ່ວາ α ແລະ ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າຜົນການຈັດການຮຽນ -
ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ
STAD ສູງກວ່າເກນ 70% ດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95%.

4.2 ຄວາມແຕກຕ່າງຜົນການຮຽນ ລະຫວ່າງນັກສຶກສາ
ຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາຊາຍ

ຕາຕະລາງທີ 3: ຂໍ້ມູນຄະແນນທົດສອບຫຼັງການຮຽນ
ລະຫວ່າງນັກສຶກສາຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາຊາຍ

ເພດ	ຈຳ ນວນ	ຄ່າ ສະເລ່ຍ	ຄ່າຜັນ ປ່ຽນ	t	df	sig
ຍິງ	14	9.29	0.469	0.658	26	0.516
ຊາຍ	14	9.14	0.663			

ຈາກຕາຕະລາງທີ 3 ພົບວ່າ: ຈາກການທົດສອບສະແດງໃຫ້
ເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາຍິງມີຈຳນວນ 14 ຄົນ ແລະ ນັກສຶກສາຊາຍ
ມີຈຳນວນ 14 ຄົນ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ: ຄະແນນທົດສອບຫຼັງການ
ຮຽນ ລະຫວ່າງນັກສຶກສາ ຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາ ຊາຍ ມີຜົນ
ຄະແນນການທົດສອບຫຼັງຮຽນ ລະຫວ່າງນັກສຶກສາ ຍິງ ແລະ
ນັກສຶກສາ ຊາຍບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ ໂດຍຄ່າ $t=0.658$, $df=26$ ແລະ
ຄ່າ Sig.=0.516 ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05.

4.3 ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ ຕໍ່ກັບການຮຽນ - ການສອນ
ແບບ STAD

ຕາຕະລາງທີ 4: ຂໍ້ມູນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບ
ການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ດ້ານເນື້ອໃນ

I	ດ້ານເນື້ອໃນ	\bar{X}	S.D	ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ
1	ບົດຮຽນທີ່ໄດ້ຮຽນເປັນບົດຮຽນທີ່ຕົນມັກ	3.92	0.78	ຫຼາຍ
2	ຄວາມຍາກງ່າຍຂອງບົດຮຽນເໝາະສົມກັບຄວາມສາມາດຂອງນັກຮຽນ	3.29	0.72	ປານກາງ
3	ເນື້ອໃນ, ທິດສະດີ, ຫຼັກເກນກົງກັບຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການຂອງນັກຮຽນ	3.88	0.75	ຫຼາຍ
4	ເນື້ອໃນລຽງລຳດັບຈາກງ່າຍໄປຫາຍາກ	4.40	0.63	ຫຼາຍ
5	ການຈັດເນື້ອໃນບົດຮຽນເໝາະສົມກັບເວລາຮຽນ	4.18	0.87	ຫຼາຍ
ສະເລ່ຍລວມ		3.94	0.42	ຫຼາຍ

ຈາກຕາຕະລາງທີ 4 ພົບວ່າ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາ ສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD ດ້ານເນື້ອໃນ ໂດຍລວມມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 3.94$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.42$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ “ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນໃນລະດັບຫຼາຍ” ໝາຍຄວາມວ່າ: ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ດ້ານເນື້ອໃນ ແລະ ມີຄວາມສົນໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ. ໃນນັ້ນບັນຫາທີ່ພື້ນເດັ່ນກວ່າໝູ່ແມ່ນ: “ເນື້ອໃນລຽງລຳດັບຈາກງ່າຍໄປຫາຍາກ” ມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ $\bar{X} = 4.40$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.63$ ຕົກຢູ່ໃນເກນ “ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ຮອງລົງມາແມ່ນ: “ການຈັດເນື້ອໃນບົດຮຽນເໝາະສົມກັບເວລາຮຽນ” ມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ $\bar{X} = 4.18$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.87$ ຕົກຢູ່ໃນເກນ “ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ.

ຕາຕະລາງທີ 5: ຂໍ້ມູນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ

II	ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ	\bar{X}	S.D	ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ
1	ເວລາຮຽນມີນັກສຶກສາບາງຄົນມັກລົບກວນໝູ່	3.22	1.47	ປານກາງ
2	ເວລາຮຽນໃນຫ້ອງນັກສຶກສາມີຄວາມສະຫງົບດີ	3.96	0.93	ຫຼາຍ
3	ການຮຽນໃນຫ້ອງມີບັນຍາກາດດີ	4.11	0.84	ຫຼາຍ
4	ຄູ່ມືການສ້າງບັນຍາກາດໃນເວລາຮຽນ	3.77	0.80	ຫຼາຍ
5	ໃນເວລາຮຽນມີສຽງລົບກວນ	3.74	1.12	ຫຼາຍ
ລວມ		3.76	0.54	ຫຼາຍ

ຈາກຕາຕະລາງທີ 5 ພົບວ່າ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ ໂດຍລວມມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 3.76$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.54$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ “ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນໃນລະດັບຫຼາຍ” ໝາຍຄວາມວ່າ: ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບດ້ານສະພາບແວດລ້ອມໃນການຈັດການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ເຂົ້າໃນວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ. ໃນນັ້ນບັນຫາທີ່ພື້ນເດັ່ນກວ່າໝູ່ແມ່ນ: “ການຮຽນໃນຫ້ອງມີບັນຍາກາດດີ” ມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 4.11$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.84$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ “ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນໃນລະດັບຫຼາຍ” ໝາຍຄວາມວ່າການຈັດການຮຽນ - ການສອນສອນແບບ STAD ເຂົ້າໃນວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ເວລາຮຽນໃນຫ້ອງນັກຮຽນມີຄວາມສະຫງົບດີມີນ້ຳໃຈຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນໄດ້ເປັນຢ່າງດີ. ຮອງລົງມາແມ່ນ: “ຫ້ອງຮຽນມີຄວາມສະຫງົບດີ” ມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ $\bar{X} = 3.96$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 0.93$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ.

ຕາຕະລາງທີ 6: ຂໍ້ມູນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ດ້ານຈັດກິດຈະກຳ ການຮຽນ - ການສອນ

III	ດ້ານຈັດກິດຈະກຳ ການຮຽນ - ການສອນ	\bar{X}	S.D	ລະດັບ ຄວາມເພິ່ງ ພໍໃຈ
1	ນ້ອງມັກທີ່ໄດ້ເຮັດ ກິດຈະກຳຮ່ວມໝູ່ ເພື່ອນ	4.14	0.60	ຫຼາຍ
2	ນ້ອງມີສ່ວນຮ່ວມໃນ ການເຮັດກິດຈະກຳ	3.37	0.88	ປານກາງ
3	ການເຮັດກິດຈະກຳ ຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ	3.81	0.73	ຫຼາຍ
4	ໄດ້ມີໂອກາດ, ຊອກ ຖາມໝູ່ເພື່ອນໃນກຸ່ມ ເຮັດໃຫ້ເຂົ້າໃຈຫຼາຍ ຂຶ້ນ	3.62	1.00	ຫຼາຍ
5	ການເຮັດກິດຈະກຳ ສຳເລັດຕາມເວລາທີ່ຄູ ກຳນົດໄວ້	4.11	0.97	ຫຼາຍ
ລວມ		3.81	0.60	ຫຼາຍ

ຈາກຕາຕະລາງທີ 6 ພົບວ່າ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ
ຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍ
ນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD ດ້ານຈັດກິດຈະກຳການ
ຮຽນ - ການສອນ ໂດຍລວມມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 3.81$ ແລະ ຄ່າ
ຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.60$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ
“ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນໃນລະດັບຫຼາຍ” ໝາຍຄວາມ
ວ່າ: ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ - ການ
ສອນແບບ STAD ດ້ານຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ - ການສອນໃນ
ລະດັບຫຼາຍ. ໃນນັ້ນບັນຫາທີ່ພົ້ນເດັ່ນກ່ວາໝູ່ແມ່ນ: “ນ້ອງມັກທີ່
ໄດ້ເຮັດກິດຈະກຳຮ່ວມໝູ່ເພື່ອນ” ມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 4.41$
ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.60$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ
“ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນໃນລະດັບຫຼາຍ” ໝາຍຄວາມ
ວ່າ: ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ - ການ
ສອນແບບ STAD ແມ່ນເປັນວິທີທີ່ເຮັດໃຫ້ນັກສຶກສາສາມາດ
ຊອກຮູ້ອຳນາດຮຽນດ້ວຍຕົນເອງ ແລະ ຮຽນນຳໝູ່ໄດ້ດີ. ຮອງລົງມາ
ແມ່ນ: “ການເຮັດກິດຈະກຳສຳເລັດຕາມເວລາທີ່ຄູກຳນົດໄວ້”
ມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ $\bar{X} = 4.11$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ
ແມ່ນ $S.D = 0.97$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ “ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບ
ການຮຽນຢູ່ລະດັບຫຼາຍ ໝາຍຄວາມວ່າ: ການຈັດການຮຽນ -

ການສອນແບບ STAD ເຂົ້າໃນວິຊາ ສະຖິຕິພື້ນຖານແມ່ນເຮັດ
ໃຫ້ນັກສຶກສາມີການຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ.

ຕາຕະລາງທີ 7: ຂໍ້ມູນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບ
ການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ດ້ານຄວາມຮູ້, ຄວາມເຂົ້າໃຈ
ແລະ ນຳໃຊ້

IV	ດ້ານຄວາມຮູ້, ຄວາມ ເຂົ້າໃຈ ແລະ ນຳໃຊ້	\bar{X}	S.D	ລະດັບ ຄວາມ ເພິ່ງພໍໃຈ
1	ສາມາດກຳເນີດໃນ ບົດຮຽນໄດ້ດີ	3.66	1.00	ຫຼາຍ
2	ຮຽນແລ້ວເຮັດໃຫ້ ນ້ອງມີຄວາມເຂົ້າໃຈ ບົດຮຽນຫຼາຍຂຶ້ນ	4.03	0.89	ຫຼາຍ
3	ໃນເວລາຮຽນນ້ອງໄດ້ ໃຊ້ຄວາມສາມາດຂອງ ຕົນເອງຫຼາຍຂຶ້ນ	3.48	0.80	ປານກາງ
4	ສິ່ງທີ່ຮຽນມາໃນແຕ່ ລະຊົ່ວໂມງນ້ອງ ສາມາດນຳໄປໃຊ້ໃນ ການຮຽນຂຶ້ນຕໍ່ໄປ	3.51	1.01	ຫຼາຍ
5	ສາມາດນຳໃຊ້ຄວາມຮູ້ , ຄວາມເຂົ້າໃຈເຂົ້າໃນ ຊີວິດຈິງ	3.74	1.09	ຫຼາຍ
ລວມ		3.68	0.67	ຫຼາຍ

ຈາກຕາຕະລາງທີ 7 ພົບວ່າ ກັບການຈັດການຮຽນ - ການສອນ
ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ STAD
ດ້ານຄວາມຮູ້, ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ນຳໄປໃຊ້ ໂດຍລວມມີຄ່າ
ສະເລ່ຍເທົ່າກັບ $\bar{X} = 3.68$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ
 $S.D = 0.67$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນທີ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ, ໃນນັ້ນບັນຫາທີ່
ພົ້ນເດັ່ນກ່ວາໝູ່ແມ່ນ: “ສາມາດນຳໃຊ້ຄວາມຮູ້, ຄວາມເຂົ້າໃຈ
ເຂົ້າໃນຊີວິດຈິງ” ມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ $\bar{X} = 3.74$ ແລະ ຄ່າຜັນ
ປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 1.09$ ຮອງລົງມາແມ່ນ: “ນັກສຶກສາ
ສາມາດກຳເນີດໃນບົດຮຽນໄດ້ດີ ມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ $\bar{X} = 3.66$
ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 1.00$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ
“ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ.

ຕາຕະລາງທີ 8: ຂໍ້ມູນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່
ກັບການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ດ້ານການປະເມີນ

V	ດ້ານການປະເມີນ	\bar{X}	S.D	ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ
1	ມີການປະເມີນເປັນບຸກຄົນ ແລະ ເປັນກຸ່ມ	4.00	0.83	ຫຼາຍ
2	ມີການປະເມີນພຶດຕິກຳການເຮັດວຽກຂອງນັກຮຽນ	4.03	0.97	ຫຼາຍ
3	ຮູ້ຜົນການຮຽນຂອງຕົນເອງ ແລະ ຂອງກຸ່ມ	4.29	0.91	ຫຼາຍ
4	ເນື້ອໃນໃນການປະເມີນກວມເອົາເນື້ອໃນບົດຮຽນທີ່ໄດ້ຮຽນ	4.11	0.75	ຫຼາຍ
5	ເປີດໂອກາດໃຫ້ນ້ອງມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະເມີນຜົນການຮຽນ ແລະ ປັບປຸງຕົນເອງ	4.40	0.74	ຫຼາຍ
ລວມ		4.17	0.51	ຫຼາຍ

ຈາກຕາຕະລາງທີ 8 ພົບວ່າຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນ ແບບ STAD ດ້ານການປະເມີນ ໂດຍສະເລ່ຍລວມເທົ່າກັບ $\bar{X} = 4.17$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.51$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນທີ່ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ. ໝາຍຄວາມວ່າ: ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບ ດ້ານການປະເມີນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ. ໃນນັ້ນບັນຫາທີ່ພື້ນເດັ່ນກວ່າໝູ່ແມ່ນ: ເປີດໂອກາດໃຫ້ນ້ອງມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະເມີນຜົນການຮຽນ ແລະ ປັບປຸງຕົນເອງ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ $\bar{X} = 4.40$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.74$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ “ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນໃນລະດັບຫຼາຍ” ໝາຍຄວາມວ່າ: ນັກສຶກສາທີ່ໄດ້ຮຽນແບບ STAD ແມ່ນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະເມີນຜົນການຮຽນຂອງຕົນເອງ ແລະ ໄດ້ຮູ້ຈັກກັບເຫດການທີ່ຕົນເອງຈະຕ້ອງໄດ້ປັບປຸງ. ຮອງລົງມາແມ່ນ: “ຮູ້ຜົນການຮຽນຂອງຕົນເອງ ແລະ ຂອງກຸ່ມ” ມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ $\bar{X} = 4.29$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານແມ່ນ $S.D = 0.91$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ “ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ” ໝາຍຄວາມວ່າ: ການຈັດການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ເຂົ້າໃນວິຊາ ສະຖິຕິພື້ນຖານແມ່ນນັກສຶກສາຮູ້ຜົນການຮຽນຂອງຕົນເອງ ແລະ ຂອງກຸ່ມ.

ຕາຕະລາງທີ 9: ສະຫຼຸບລວມຜົນການວິເຄາະລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈທັງ 5 ດ້ານ

ລຳດັບ	ເນື້ອໃນ 5 ດ້ານ	\bar{X}	S.D	ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ
1	ດ້ານເນື້ອໃນ	3.94	0.42	ຫຼາຍ
2	ດ້ານສະພາບລວມຂອງນັກຮຽນ	3.76	0.54	ຫຼາຍ
3	ດ້ານການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ - ການສອນ	3.81	0.60	ຫຼາຍ
4	ດ້ານຄວາມຮູ້, ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ການນຳໃຊ້	3.68	0.67	ຫຼາຍ
5	ດ້ານການປະເມີນ	4.17	0.51	ຫຼາຍ
ລວມ		3.87	0.39	ຫຼາຍ

ຈາກຕາຕະລາງທີ 9 ຜົນການວິເຄາະລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈທັງ 5 ດ້ານເຫັນວ່າໂດຍລວມມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ $\bar{X} = 3.87$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 0.39$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ. ໃນນັ້ນພື້ນເດັ່ນກວ່າໝູ່ແມ່ນດ້ານ “ດ້ານການປະເມີນ” ເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ $\bar{X} = 4.47$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 0.51$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ. ຮອງລົງມາແມ່ນດ້ານ “ດ້ານເນື້ອໃນ” ເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ $\bar{X} = 3.94$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 0.42$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ.

5. ອະພິປາຍຜົນ

1) ຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD ແມ່ນມີຄ່າສະເລ່ຍຫຼັງການຮຽນ $\bar{X} = 9.25$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $SD = 0.15$ ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD ສູງກວ່າ ເກນທີ່ກຳນົດໄວ້ດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອ ໜັ້ນ 95% ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ (Arrahim et al., 2023) ຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນກ່ຽວກັບສັງຄະນິດຂອງຕຳລາໃຈກຳລັງໂດຍໃຊ້ວິທີສອນແບບ STAD ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມ.6 ທີ່ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ເດັກກຳພ້າ ນະຄອນ ຫຼວງພະບາງ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງມີຜົນຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງການຮຽນ

ເທົ່າກັບ $\bar{x} = 8.71$ ຄະແນນ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $SD = 0.09$ ເມື່ອນຳຄ່າສະຖິຕິໄປທຽບກັບເກນ 70 ໂດຍໃຊ້ສະຖິຕິທົດສອບທີ (T- Test) ໄດ້ຄ່າສະຖິຕິທົດສອບ $T = 27.937$ ຄ່າ $df = 27$ ຄ່າ $sig = 0.00$ ຈຶ່ງສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ: ຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນຫຼັງຈາກທີ່ຮຽນວິຊາຄະນິດສາດຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.6 ໂດຍໃຊ້ຮູບແບບການສອນ STAD ສູງກ່ວາເກນທີ່ຕັ້ງໄວ້ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນ 0.05, ເຊິ່ງຜົນການວິໄຈມີຄວາມສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈຂອງ (Majoka, Dad, & Mahmood, 2015) ແລະ ສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈຂອງ (Justina et al., 2019) ເຊິ່ງຜົນການວິໄຈແມ່ນ: ກຸ່ມນັກຮຽນທີ່ຮຽນຮູ້ດ້ວຍວິທີການສອນແບບ STAD ມີຜົນການຮຽນສູງກວ່າກຸ່ມນັກຮຽນທີ່ຮຽນແບບເອົາຄູເປັນໃຈກາງ ເຊິ່ງເປັນວິທີທີ່ນັກຮຽນສາມາດຊ່ວຍເຫຼືອສະມາຊິກໃນກຸ່ມ.

2) ຜົນການທົດສອບຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງຮຽນຂອງນັກສຶກສາຍິງຈຳນວນ 14 ຄົນ ແລະ ນັກສຶກສາຊາຍຈຳນວນ 14 ຄົນ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ: ຄະແນນທົດສອບຫຼັງການຮຽນ ລະຫວ່າງນັກສຶກສາ ຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາ ຊາຍ ມີຜົນການຮຽນບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ ໂດຍຄ່າ $t = 0.65$, $df = 26$ ແລະ ຄ່າ $sig = 0.51$ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05. ເນື່ອງຈາກວ່າ: ຮູບແບບການສອນ STAD ເປັນຮູບແບບການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ເຊິ່ງກຳນົດໃຫ້ຜູ້ຮຽນມີຄວາມສາມາດທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ມາເຮັດກິດຈະກຳຮ່ວມກັນເປັນກຸ່ມໆ ແລະ ການຮຽນ-ການສອນດັ່ງກ່າວເປັນຮູບແບບການຮຽນທີ່ຈຸໃຈຜູ້ຮຽນໃຫ້ກະຕືລືລົ້ນ, ກ້າສະແດງອອກ ແລະ ຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ພາຍໃນກຸ່ມໂດຍບໍ່ຈຳແນກເພດ ເພາະຮູບແບບການສອນດັ່ງກ່າວຍັງສາມາດເພີ່ມພູມປັນຍາການຮຽນຮູ້ແບບສ້າງສັນໄດ້ທຸກເມື່ອ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈຂອງ (Justina et al., 2019) ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈຂອງ (Wyk, 2012) ເຊິ່ງໄດ້ຜົນການທົດສອບຄະແນນສະເລ່ຍຂອງນັກສຶກສາເພດຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາເພດຊາຍ ມີຜົນຄະແນນທົດສອບຫຼັງການຮຽນ ລະຫວ່າງນັກສຶກສາເພດຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາເພດຊາຍ ບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05

3) ຜົນການປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ ສາຂາບໍລິຫານທຸລະກິດໄອທີ ປີທີ 1 ທີ່ມີຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD ທີ່ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ $\bar{X} = 3.87$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານເທົ່າກັບ $SD = 0.39$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ.

ເຊິ່ງສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ: ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ-ການສອນໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD, ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈ (Wyk, 2013) ແລະ ສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈຂອງ (Sa'adiyah et al., 2021) ສຶກສາຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນວິຊາຄະນິດສາດເລື່ອງການແກ້ສົມຜົນ ແລະ ອະສົມຜົນໂລກາຣິດ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີສອນແບບ STAD ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.6 ທີ່ ໂຮງຮຽນມັດທະຍມສົມບູນ ໜອງຕັ່ງເມືອງພູກຸດ ແຂວງຊຽງຂວາງ ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກຮຽນຕໍ່ກັບການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ - ການສອນແບບ STAD ໃນລະດັບເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 4.34$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ $S.D = 0.15$ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບງານວິໄຈຂອງ (Thippaphone, 2017) ໂດຍເປັນການນຳໃຊ້ວິທີການສອນແບບໃໝ່ເຂົ້າມາປະຍຸກໃຊ້ໃນການຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ.

ຈາກເຫດຜົນດັ່ງກ່າວສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ: ການຈັດການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມືໂດຍໃຊ້ເທັກນິກ STAD ເປັນການຈັດການຮຽນຮູ້ທີ່ເນັ້ນນັກຮຽນເປັນທີ່ສຳຄັນ ແລະ ຖືໄດ້ວ່າການຈັດການຮຽນຮູ້ທີ່ມີປະສິດທິພາບສູງຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນເກີດການປ່ຽນແປງໃນການຮຽນໄດ້ດີຂຶ້ນ ດັ່ງຜົນການສຶກສາທີ່ພົບວ່ານັກຮຽນຫຼັງໄດ້ຮັບການຈັດການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມືໂດຍໃຊ້ເທັກນິກ STAD ແລະ ດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95%

6. ສະຫຼຸບຜົນ

ຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD ແມ່ນມີຄ່າສະເລ່ຍຫຼັງການຮຽນ $\bar{X} = 8.43$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ $S.D = 1.00$ ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າຜົນການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກສອນແບບ STAD ສູງກ່ວາເກນ 70% ດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອ ໝັ້ນ 95%. ຜົນການທົດສອບຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງຮຽນຂອງນັກສຶກສາຍິງ ແລະ ນັກສຶກສາຊາຍ ມີຜົນການຮຽນບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ ໂດຍຄ່າ $t = 0.65$, $df = 26$ ແລະ ຄ່າ $sig = 0.51$ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05. ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ ຕໍ່ກັບຜົນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາສະຖິຕິພື້ນຖານໂດຍນຳໃຊ້ວິທີການສອນແບບ STAD ສຳລັບນັກສຶກສາ ສາຂາບໍລິຫານທຸລະກິດໄອທີ ປີທີ 1, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ສຶກສາສາ 2022-2023 ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ $\bar{X} = 4.37$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານເທົ່າກັບ $S.D = 0.12$ ເຊິ່ງຢູ່ໃນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ.

7. ຂໍ້ສະເໜີແນະ

ຄວນມີການນຳເອົາເທັກນິກສອນແບບ STAD ໄປສອນໃນວິຊາອື່ນທີ່ເຫັນວ່າມີຄວາມເໝາະສົມ ເພື່ອປຽບທຽບຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ.

8. ຂໍ້ຈຳກັດຂອງການຄົ້ນຄ້ວາ

ໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ມີຂໍ້ຈຳກັດ ດັ່ງນີ້:
ງົບປະມານທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການສຶກສາເປັນຂອງບຸກຄົນບໍ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກພາກສ່ວນໃດ. ການໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືໃນການໃຫ້ຂໍ້ມູນຂອງນັກສຶກສາບາງຄົນຍັງມີຂໍ້ຈຳກັດ.

9. ເອກະສານອ້າງອີງ

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2015). *ວິໄສທັດຮອດປີ 2030, ຍຸດທະສາດການພັດທະນາການສຶກສາ ແລະ ກິລາຮອດປີ 2025 ມະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ*. ມະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

Arrahim, A., Sugiharti, R. E., Victorynie, I., & Zannati, E. (2023). The influence of STAD learning model on the mathematics learning outcomes of elementary school students. *Hipotenusa: Journal of Mathematical Society*, 5(1), 59-71.

Johnson, D. (1994). (An overview of cooperative Learning, Creativity & collaborative learning . .31-34 .Retrieved from GotoKnow.

Lantajo, J. T., & Tipolo, R. L. (2019, November). Student-team achievement division (STAD) and its effect on the academic performance of grade 8 students. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1254, No. 1, p. 012014). IOP Publishing.

Pimsena, S. (2024). Development of mathematics learning activities Using a cooperative learning model STAD techniques that enhance problem-solving skills and mathematics achievement Logic matters For Mathayom 4 students. *Journal of Science and Technology Phetchabun Rajabhat University*, 4(1), 56-73.

Rorimpandey, W. H., Maaluas, F., Mangangantung, J., & Suryanto, H. (2022). The student teams achievement divisions learning model in its influence on the motivation and science learning outcomes of elementary school students. *Journal of Innovation in Educational and Cultural Research*, 3(3), 345-354.

Sa'adiyah, H., Syaiful, S., Hariyadi, B., & Yudistira, P. (2021). Student team achievement divisions (STAD) and jigsaw learning in terms of numerical abilities: The effect on students' mathematics learning outcomes. *Desimal: Jurnal Matematika*, 4(3), 247-260.

Santosa, S., Furda, M., & Nurlaela, S. (2019). STAD Learning Model to Improvement of Activity and Student Learning Outcomes. *American International Journal of Business Management (AIJBM)*, 2(10), 22-29.

Telaumbanua, I., & Sari, R. P. (2022). Student Team Achievement Division (STAD) Learning Model in English Learning. *International Linguistics and TESOL Journal*, 1(1), 18-21.

Telaumbanua, I., & Sari, R. P. (2022). Student Team Achievement Division (STAD) Learning Model in English Learning. *International Linguistics and TESOL Journal*, 1(1), 18-21.

THIPPHAPHONE, K. (2017). 7E Teaching Technique in Teaching and Learning Statistic for year II Students of Mathematics Section, Faculty of Education, Souphanouvong University. *Souphanouvong University Journal Multidisciplinary Research and Development*, 3(1), 87-97.

Wyk, M. M. V. (2012). The effects of the STAD-cooperative learning method on student achievement, attitude and motivation in economics education. *Journal of Social Sciences*, 33(2), 261-270.