

ການພັດທະນາການຈັດການຮຽນ - ການສອນວິຊາ ພູມສາດ ໂດຍໃຊ້ການສອນແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່
ກັບແບບເຝິກ ສຳລັບນັກຮຽນ ມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດຊັ້ນ ມ.5 ວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ

ຊອ ນາງ ລັດສະໝີ ພົນທິສານ*

ພະແນກບໍລິຫານ ແລະ ການເງິນ, ວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງ 1) ເພື່ອຫາປະສິດທິພາບຜົນການຮຽນ - ການສອນວິຊາ ພູມສາດ; 2) ເພື່ອປຽບທຽບຜົນສຳເລັດການຮຽນ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຮຽນ ວິຊາ ພູມສາດ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການນຳໃຊ້ກິດຈະການສອນແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ກັບແບບເຝິກ ແລະ 3) ເພື່ອສຶກສາຜົນສຳເລັດໃນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາທີ່ມີຕໍ່ການສອນວິຊາ ພູມສາດ ໂດຍໃຊ້ກາ ສອນແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ກັບແບບເຝິກຫັດ. ກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຊັ້ນ ມ 5 ຈຳນວນທັງໝົດ 20 ຄົນ, ຍິງ 8 ຄົນ. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນປະກອບມີ 1) ແຜນການຈັດການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາພູມສາດໂດຍໃຊ້ວິທະສອນແບບແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ກັບແບບເຝິກ ຈຳນວນ 5 ແຜນການສອນ; 2) ບົດທົດສອບວັດຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຮຽນ ຈຳນວນ 5 ວັນ. ສະຖິຕິໃນການໃຊ້ໄດ້ແກ່, ເບີເຊັນ, ຄ່າສະເລ່ຍ, T-Test ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ. ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ - ການສອນມີປະສິດທິພາບ ($E_1/E_2=85.00/92.5$) ໄປຕາມເກນ 80/80. ຜົນການປຽບທຽບຜົນສຳເລັດ ກ່ອນຮຽນໄດ້ຄະແນນສະເລ່ຍ 6.55 ສ່ວນຜົນປ່ຽນມາດຕະຖານ 1.60 ແລະ ຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງຮຽນ ໄດ້ຄະແນນສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 9.25 ສ່ວນຜົນປ່ຽນມາດຕະຖານ 0.96 ເຫັນວ່າດີຂຶ້ນ.

ຄຳສັບສຳຄັນ: ປະສິດທິພາບ, ປະສິດທິຜົນ, ວິຊາພູມສາດ, ການສອນແບບຮ່ວມມື, ມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ

ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ

*ຕິດຕໍ່ພົວພັນ: ລັດສະໝີ ພົນທິສານ; ໂທ: 020 97717217;

ອີເມວ: phonthisanlatsamee@gmail.com

Received 23 September 2025

Received in revised form 25 November 2025

Accepted 15 December 2025

The Development of Geography Teaching and Learning Management Using Cooperative Learning Combined with Exercises for 5th-Year Demonstration Secondary School Students at Salavan Teacher Training College

Latsamee Phonthisan*

Department of Administration and Finance, Salavan Teacher Training College

Abstract

This study aimed (1) to determine the efficiency of teaching and learning outcomes in Geography, (2) to compare students' learning achievement before and after instruction in Geography using cooperative learning activities combined with practice exercises, and (3) to examine students' learning achievement toward Geography instruction using the cooperative learning approach with exercises. The sample group consisted of 20 Grade 11 students (M5), including 8 female students. The research instruments included five Geography lesson plans designed using cooperative learning combined with exercises, and pre-test and post-test achievement tests administered over five instructional sessions. The data were analyzed using percentage, mean, t-test, and standard deviation. The results indicated that the teaching and learning activities achieved an efficiency level of $E1/E2 = 85.00/92.50$, which met the standard criterion of 80/80. The comparison of students' learning achievement showed that the pre-test mean score was 6.55 with a standard deviation of 1.60, while the post-test mean score increased to 9.25 with a standard deviation of 0.96. These findings demonstrate that students' learning achievement improved after the implementation of cooperative learning activities combined with practice exercises in Geography instruction.

Keywords: Efficiency, Effectiveness, Geography, Cooperative Learning, Demonstration Secondary School

*Correspondence: Latsamee Phonthisan; Tel: 020 97717217;
Email: phonthisanlatsamee@gmail.com

ARTICLE INFO

Received 23 September 2025

Received in revised form 25 November 2025

Accepted 15 December 2025

1. ພາກສະເໜີ

1.1 ຄວາມເປັນມາ ແລະ ຄວາມສໍາຄັນຂອງບັນຫາ

ການວິໄຈກໍ່ມີຄວາມສໍາຄັນຢ່າງຍິ່ງຕໍ່ວິຊາຊີບຄູ ເນື່ອງຈາດວ່າຄູຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີການພັດທະນາຫຼັກສູດ, ວິທີການຮຽນ-ການສອນ, ການຈຸງໃຈໃຫ້ຜູ້ຮຽນເກີດມີແນວຄິດຢາກຮຽນຮູ້, ການພັດທະນາພຶດຕິກຳຂອງຜູ້ຮຽນ, ການເພີ່ມປະສິດທິພາບຂອງຜູ້ຮຽນ ແລະ ການສ້າງບັນຍາກາດຮູ້ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮຽນເກີດມີການຮຽນຮູ້ໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ. ການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນໃນຄັ້ງນີ້ເປັນການປ່ຽນແປງບົດບາດດັ່ງເດີມຂອງຄູທີ່ມີຄວາມຊ່ຽວຊາດ ແລະ ສົນໃຈໃນເລື່ອງການສິດສອນໂດຍເນັ້ນເນື້ອໃນບົດຮຽນ ຈຶ່ງທຸ່ມເທສິກສາ, ຄົ້ນຄວ້າຫາຂໍ້ມູນທິດສະດີກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງຫຼັກສູດ ຫຼື ບົດບາດຮຽນຮູ້ຂອງຜູ້ຮຽນ ຜົນງານທາງດ້ານວິຊາການຂອງຄູສ່ວນຫຼາຍຈຶ່ງເປັນຜົນງານການຂຽນເອກະສານປະເກອບການສອນ, ຜົນງານການວິໄຈ, ຕໍາລາຮຽນ ແລະ ບົດຄວາມທາງດ້ານວິຊາການ.

ແຕ່ປັດຈຸບັນການວິໄຈມີບົດບາດເພີ່ມຂຶ້ນ ເນື່ອງຈາກວ່າການຂະຫຍາຍຕົວທາງການສຶກສາທີ່ເປີດລະດັບການສຶກສາຂັ້ນປະລິຍາຕີ, ປະລິນຍາໂທ, ແລະ ປະລິນຍາເອກ ໃນລາວເຮັດ

ໃຫ້ການຮຽນການສອນ ແລະ ກຳນົດການການຂຽນບົດວິໄຈຂຶ້ນມານັບມືນັບຫຼາຍຂຶ້ນ ເຮັດໃຫ້ຜູ້ທີ່ມີຄວາມຮູ້ ແລະ ຜູ້ທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພັດທະນາກ່ຽວກັບການວິໄຈຫຼາຍຂຶ້ນ ສິ່ງສໍາຄັນປະການໜຶ່ງກໍ່ຄືການວິໄຈເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການພິຈາລະນາສໍາລັບຄູຜູ້ທີ່ຂໍຕໍາແໜ່ງທາງດ້ານວິຊາການ ໃນລະດັບຕ່າງໆ ເຊິ່ງໄດ້ກຳນົດໃນມາດຖານຂອງການຂໍຕໍາແໜ່ງທາງດ້ານວິຊາການຄູ ຜູ້ທີ່ດໍາລົງຕໍາແໜ່ງວິຊາການຄູຕ້ອງມີບົດວິໄຈຢ່າງໜ້ອຍ 1 ບົດ ຫຼື ຫົວຂໍ້ ໃນລາຍວິຊາທີ່ສອນ ຫົວຂໍ້ ນັ້ນມັນສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມສໍາຄັນຂອງການວິໄຈຕໍ່ກັບຄູສອນ ແລະ ນັກຮຽນຜູ້ . ສະນັ້ນ, ບົດບາດຂອງຄູບໍ່ສະເພາະແຕ່ເຮັດໜ້າທີ່ໃນການສິດສອນເພາະຄູຍັງສາມາດເຮັດໜ້າທີ່ເປັນຜູ້ວິໄຈເພື່ອມີສ່ວນຮ່ວມໃນການພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນ ກໍ່ຄືການພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ.

ດັ່ງນັ້ນ, ການສຶກສາການວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນວິຊາ ພູມສາດຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 5 ຈຶ່ງເຫັນໄດ້ຄວາມສໍາຄັນຄົນໜຶ່ງໃນການຊ່ວຍພັດທະນາການຮຽນການສອນ ໃຫ້ໄປຕາມຫຼັກສູດສະບັບປະຕິຮູບໃໝ່ໃນປີ 2010 ໂດຍໄດ້ດັດແກ້ບົດບາດຮຽນພູມສາດ ມ4 ເກົ່າ (ລະບົບສາມັນ 11 ປີ) ເຊິ່ງໄດ້ຈັດພິມໃນປີ 1998 ແລະ ໄດ້ດັດແກ້ພິມຄືນໃໝ່ໃນປີ 2009 ເພື່ອຕອບສະໜອງຕາມຄວາມຮຽນຮ້ອງຕ້ອງການຂອງສັງຄົມໃນປະຈຸບັນ ແລະ ເພື່ອໃຫ້ແທດເໝາະກັບແຜນຍຸດທະສາດຂອງການພັດທະນາຂະແໜ

ງານສຶກສາ ເຊິ່ງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ວາງອອກ. ໃນ ປຶ້ມແບບຮຽນພູມສາດຊັ້ນ ມ 5 ນັກຮຽນສາມາດຈະໄດ້ຮຽນຮູ້ ກ່ຽວກັບໜ່ວຍໂລກ, ມະນຸດເຂດດຳລົງຊີວິດ, ປະຊາກອນ ແລະ ຄຸນນະພາບຊີວິດ, ມະນຸດກັບສິ່ງແວດລ້ອມ, ການຈັດສັນພື້ນຖານ ພູມສາດ, ພູມສາດຕົວເມືອງ ແລະ ຊົນນະບົດ. ເນື້ອໃນບົດສອນ ທີ່ສະແດງໃລຍະວິຊານີ້ເປັນພຽງຂໍ້ມູນພື້ນຖານເພື່ອໃຫ້ນັກຮຽນ ແລະ ໄດ້ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຮຽນ-ການສອນເທົ່ານັ້ນ ຄູສາມາດ ຊອກຫາຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມຈາກຫຼາຍແຫຼ່ງເອກະສານເພື່ອໃຫ້ແທດ ໜາະກັບສະພາບການຫັນປ່ຽນຂອງໂລກໃນປະຈຸບັນ.

ການສອນແບບຮ່ວມມືແມ່ນເປັນການຈັດກິດຈະກຳ ການຮຽນຮູ້ທີ່ເນັ້ນໃສ່ຜູ້ຮຽນຮ່ວມມື ແລະ ຊ່ວຍເຫຼືອກັນໃນການ ຮຽນຮູ້ໂດຍແບ່ງນັກຮຽນອອກເປັນກຸ່ມນ້ອຍໆແຕ່ 1-5 ຄົນທີ່ມີ ຄວາມສາມາດແຕກ ຕ່າງກັນໄປໄດ້ເຮັດວຽກຮ່ວມກັນເພື່ອເປັນ ເປົ້າຫມາຍກຸ່ມສະມາຊິກມີຄວາມສາມາດຄືກັນ, ມີຄວາມສຳພັນ ໃນທາງບວກ, ມີການຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນມີຄວາມ ຮັບຜິດຊອບຮ່ວມກັນທັງໃນສ່ວນຕົວ ແລະ ສ່ວນລວມຜົນງານ ຂອງກຸ່ມຜົນງານຂອງສະມາຊິກແຕ່ລະຄົນພາຍໃນກຸ່ມຄວາມສຳ ເລັດຂອງແຕ່ລະຄົນຄືຄວາມສຳເລັດຂອງກຸ່ມ, ຄວາມສຳຄັນຂອງ ກຸ່ມຄວາມ, ເລັດຂອງທຸກຄົນ ດັ່ງທິດສະດີຂອງ ສົມບັດ ການຈະນາຮັກພົງ, ນະວັດຕະກຳການສຶກສາການຮຽນຮູ້ ພິມປີ 2548 ຫນ້າທີ 5.

ການເຝິກຄວາມຈຳເປັນຕໍ່ການຮຽນການສອນວິຊາທັກ ສະການໃຊ້ແບບເຝິກພັດທະນາການ ຮຽນການ ສອນ ຈະ ຊ່ວຍໃຫ້ຄູ ແລະ ນັກຮຽນພົບພໍ້ຈຸດບົກຜ່ອງທາງການຮຽນການ ສອນ ແລະ ຫາທາງແກ້ ໄຂຂໍ້ບົກຜ່ອງນັ້ນມີຜູ້ໃຫ້ຄວາມຫມາຍ ຂອງແບບເຝິກດັ່ງນີ້:

ແບບເຝິກຫມາຍເຖິງແບບຕົວຢ່າງບັນຫາ ຫຼື ຄຳສັ່ງທີ່ ຕັ້ງຂຶ້ນເພື່ອໃຫ້ນັກຮຽນເຝິກຕອບສ່ວນທ່ານ ໄຊຍິງ ພິມມະວົງ ໄດ້ ໃຫ້ຄວາມຫມາຍຂອງແບບເຝິກວ່າ: ແບບເຝິກຫມາຍເຖິງສິ່ງທີ່ ນັກຮຽນຕ້ອງໃຊ້ຄວບຄູ ກັບການຮຽນມີລັກສະນະເປັນແບບເຝິກ ຫັດຄວບຄູມກິດຈະກຳທີ່ນັກຮຽນກຳລັງເຮັດຈະແຍກກັນເປັນ ໜ່ວຍ ຫຼື ຈະຮ່ວມໃນກຸ່ມດຽວກັນກໍໄດ້ ແບບເຝິກທາງພາສາ ຫມາຍເຖິງ ສິ່ງທີ່ສ້າງຂຶ້ນເພື່ອເສີມສ້າງຄວາມ ເຂົ້າໃຈທາງພາສາ ຕາມແນວຫຼັກສູດຂອງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ເພີ່ມເຕີມເນື້ອ ໃນບາງສ່ວນທີ່ຊ່ວຍ ໃຫ້ນັກຮຽນນຳຄວາມຮູ້ໄປໃຊ້ໄດ້ຢ່າງ ຖືກຕ້ອງ.

ຈາກຄວາມຫມາຍຂອງແບບເຝິກດັ່ງກ່າວ ສະຫຼຸບໄດ້ ວ່າ: ແບບເຝິກຫມາຍເຖິງສິ່ງທີ່ສ້າງຂຶ້ນເພື່ອ ເສີມສ້າງທັກສະ ໃຫ້ ແກ່ນັກຮຽນ, ມີລັກສະນະເປັນແບບເຝິກຫັດໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ເຮັດ ກິດຈະກຳໂດຍມີ ຈຸດປະສົງເພື່ອພັດທະນາຄວາມສາມາດຂອງ ນັກຮຽນໃຫ້ດີຂຶ້ນ.

ເຊົາວະນີ ເກີດເພທາງ ໄດ້ເວົ້າເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງ ແບບເຝິກໄວ້ວ່າ: ແບບເຝິກເປັນເຄື່ອງມືທີ່ ຊ່ວຍໃຫ້ເກີດການຮຽນ ຮູ້, ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນເກີດຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຊ່ວຍໃຫ້ຄູຮັບຮູ້ຜົນ

ການຮຽນຂອງ ນັກຮຽນຢ່າງໃກ້ຊິດ, ຈາກຄຳເວົ້າດັ່ງກ່າວເຮົາ ສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ: ແບບເຝິກເປັນເຄື່ອງມືທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ເກີດການ ຮຽນຮູ້ ຈາກການປະຕິບັດຕົວຈິງ, ເປັນປະສົບການສຳລັບຜູ້ຮຽນ ແລະ ມີ ຈຸດມຸ່ງຫມາຍທີ່ແນ່ນອນ, ເຮັດໃຫ້ ນັກຮຽນເຫັນຄຸນຄ່າຂອງສິ່ງທີ່ ຮຽນ, ສາມາດຮຽນຮູ້, ຈິດຈຳສິ່ງທີ່ຮຽນໄດ້ດີ ແລະ ນຳໄປໃຊ້ໃນ ສະຖານະ ການເຊັ່ນດຽວກັນໄດ້.

ແບບເຝິກເປັນສ່ວນເພີ່ມ ຫຼື ເສີມຈາກປຶ້ມຕຳລາໃນ ການຮຽນ, ເປັນອຸປະກອນການສອນທີ່ຊ່ວຍ ລົດພາລະຂອງຄູໄດ້ ຫຼາຍສົມຄວນ ເພາະແບບເຝິກເປັນສິ່ງປະດິດຂຶ້ນຢ່າງເປັນລະບົບ, ຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນ ເຝິກທັກສະໃນການໃຊ້ພາສາດີຂຶ້ນ ແລະ ຊ່ວຍ ເສີມທັກສະທາງພາສາໃຫ້ນັກຮຽນຈື່ຈຳໄດ້ດີ. ນອກຈາກ ນີ້ແບບ ເຝິກຍັງເປັນເຄື່ອງມືວັດຜົນການຮຽນຫຼັງຈາກການຮຽນໃນແຕ່ລະ ຄັ້ງ.

ແບບເຝິກເປັນສື່ການຮຽນຊະນິດໜຶ່ງທີ່ປະດິດຂຶ້ນຢ່າງ ເປັນລະບົບ, ສາມາດພັດທະນາການຮຽນຂອງນັກຮຽນໄດ້, ເປັນ ປະໂຫຍດຕໍ່ການຈັດການຮຽນການສອນດີ: ເປັນເຄື່ອງມືທີ່ຊ່ວຍ ໃຫ້ເກີດການຮຽນຮູ້. ເປັນເຄື່ອງມືວັດຜົນ ແລະ ປະເມີນຜົນການ ຮຽນ, ຊ່ວຍໃຫ້ຄູຮູ້ຄວາມກ້າວໜ້າ ຫຼື ຂໍ້ບົກຜ່ອງຂອງ ນັກຮຽນ ແລະ ຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນປະສົບຜົນສຳເລັດຂອງການຮຽນ.

1.2. ຄຳຖາມຂອງການຄົ້ນຄ້ວາ

1. ປະສິດທິພາບຂອງການຮຽນແມ່ນສູງ ກວ່າແກນ 80/80 ຫຼື ບໍ່
2. ນັກສຶກສາມີຜົນການຮຽນ ວິຊາ ພູມສາດ ໂດຍໃຊ້ວິທີ ສອນແບບ ການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູກັບແບບ ເຝິກ ຫຼັງຮຽນສູງກວ່າກ່ອນຮຽນ ຫຼື ບໍ່
3. ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາທີ່ມີຕໍ່ການຮຽນວິຊາພູມ ສາດ ໂດຍໃຊ້ວິທີສອນແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູກັບແບບເຝິກ ຢູ່ໃນໃ ?

1.3. ຈຸດປະສົງຂອງການຄົ້ນຄ້ວາ

1. ເພື່ອຫາປະສິດທິພາບຜົນການຮຽນ - ການສອນວິຊາ ພູມສາດ ຂອງນັກຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ
2. ປຽບທຽບຜົນສຳເລັດການຮຽນ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການ ຮຽນ ວິຊາ ພູມສາດ ຂອງນັກຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ສາທິດ
3. ເພື່ອສຶກສາຜົນສຳເລັດໃນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາທີ່ມີ ຕໍ່ການສອນວິຊາ ພູມສາດມັດທະຍົມສົມບູນປີທີ 5.

2. ບົດຄົ້ນຄວ້າທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ການວິ ໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການນຳໃຊ້ກິດຈະກຳ ການສອນ ແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູກັບແບບເຝິກ ຈາກການສຶກ ສາວິ ໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການພັດທະນາ ການຮຽນ-ການສອນວິຊາ ພູມສາດ ໂດຍໃຊ້ການສອນແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ ກັບແບບເຝິກ ສາມາດລວບລວມໄດ້ດັ່ງນີ້:

ສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງທ່ານ ສິງອໍາໄພ ພິມພາພອນ (2016-2017 ; ບົດຄັດຫຍໍ້) ການສຶກສາໃນເລື່ອງ: ການຈັດກິດຈະການຮຽນ-ການສອນທີ່ເນັ້ນນັກຮຽນເປັນໃຈກາງໃນວິຊາວິເຄາະຫຼັກສູດໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີສອນແບບກຸ່ມຮ່ວມມືສໍາລັບນັກສຶກສາລະບົບ 12+4 ປະຫວັດສາດປີທີ 2 ຫ້ອງ ຂ ທີ່ວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ປະຈໍາສົກຮຽນ 2016-2017. ເຊິ່ງຜົນການວິໄຈເຫັນວ່າ: ປະສິດທິພາບຂອງການຈັດກິດຈະກໍາການຮຽນ-ການສອນມີປະສິດທິພາບ E_1 / E_2 ເທົ່າກັບ 83,70/84,50 ຖືວ່າເປັນໄປຕາມເກນທີ່ກໍານົດໄວ້ (ເກນແມ່ນ 80/80) ແລະ ດັດສະນີປະສິດທິພາບຂອງຜົນສໍາເລັດໃນການຮຽນ EI ມີຄ່າເທົ່າກັບ 0,7627 ແລະ ນັກຮຽນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນການສອນຂອງຄູ່ຢູ່ໃນລະດັບດີຫຼາຍ, ເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) ເທົ່າກັບ 4.33 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ SD ເທົ່າກັບ 0,43.

ສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງທ່ານ ອິນປອນ ພັງສຸວັນ, ລັດສະໝີ ພິນທິສານ (2018-2019; ບົດຄັດຫຍໍ້) ເລື່ອງການຈັດກິດຈະກໍາການຮຽນການສອນວິຊາປະຫວັດສາດອາຊີຕາເວັນອອກສ່ຽງໃຕ້ ໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີແບບກຸ່ມຮ່ວມມື ສໍາລັບນັກສຶກສາລະບົບ 12+4 ສາຍພູມສາດປີທີ 3 ວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ປະຈໍາສົກຮຽນ 2018-2019 ເຊິ່ງຜົນການວິໄຈພົບວ່າ: ປະສິດທິພາບຂອງການຈັດກິດຈະກໍາການຮຽນ-ການສອນມີປະສິດທິພາບ E_1 / E_2 ເທົ່າກັບ 80,89/83,75 ຖືວ່າສູງກວ່າເກນທີ່ກໍານົດໄວ້ (ເກນແມ່ນ 80/80) ແລະ ດັດສະນີປະສິດທິພາບຂອງຜົນສໍາເລັດໃນການຮຽນ EI ເທົ່າກັບ 0,7139 ຄິດໄລ່ເປັນເປີເຊັນເທົ່າກັບ 71,39 % ແລະ ນັກຮຽນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນການສອນຂອງຄູ່ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) ເທົ່າກັບ 4,31 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ SD ເທົ່າກັບ 1,05 ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າການຮຽນ-ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດອາຊີຕາເວັນອອກສ່ຽງໃຕ້ໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີແບບກຸ່ມຮ່ວມມື ສໍາລັບນັກສຶກສາລະບົບ 12+4 ສາຍພູມສາດປີທີ 3 ວິທະຍາໄລຄຸສາລະວັນ ປະຈໍາສົກຮຽນ 2018-2019 ສາມາດເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນປະສົບຜົນສໍາເລັດໃນການຮຽນ, ມີຄວາມຕື່ນຕົວມີຄວາມຫ້າວຫັນ, ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນມີສ່ວນຮ່ວມ ຮູ້ຈັກດຣັດວຽກເປັນໝູ່ຄະນະ, ມີການຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນໃນເວລາຮຽນ.

ສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງທ່ານ ອິນປອນ ລອດວັນໄຊ, ນ້ອຍ ແກ້ວດວງປັນຍາ (2016-2017; ບົດຄັດຫຍໍ້) ການພັດທະນາການຂຽນຄໍາສັບທີ່ມີວັນນະຍຸດເອກ ໃນໝວດພະຍັນຊະນະໂດຍໃຊ້ການສອນແບບຮ່ວມມືຄູກວດສອບເຫັນວ່າຄະແນນກ່ອນການຮຽນ ແລະ ຫຼັງການຮຽນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ ຫຼັງການຮຽນໄດ້ສູງກວ່າການຮຽນສະແດງອອກຄື: ຄະແນນຫຼັງກ່ອນຮຽນເທົ່າກັບ $\bar{X}=4.9$ ແລະ ຄະແນນຫຼັງການຮຽນເທົ່າກັບ $\bar{X}=9,35$ ນັ້ນກໍ່ສະແດງວ່າການຈັດກິດຈະກໍາການຮຽນແບບຮ່ວມມືເປັນການຈັດການຮຽນເປັນສິ່ງສໍາຄັນໂດຍໃຊ້ຂະບວນການກຸ່ມເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮຽນມີໂອກາດເຮັດວຽກຮ່ວມກັນເພື່ອ

ຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ເກີດຄວາມສໍາເລັດຮ່ວມກັນໂດຍກຸ່ມເຊິ່ງການຮຽນແບບແບ່ງກຸ່ມນ້ອຍໆປະມານປະມານ 4-6 ຄົນເພື່ອໃຫ້ເກີດຄວາມສໍາເລັດຂອງກຸ່ມ.

ສອນໄຊ ຢົວວິ ພ້ອມຄະນະ (ບົດຄັດຫຍໍ້ 2016-2017) ພັດທະນາການແປຄໍາສັບໃນສານລຶບພະສູນ ໂດຍໃຊ້ການສອນແບບຮ່ວມມືເຕັກນິກຮ່ວມກັນຄິດຄວບຄູ່ກັບແບບເຝິກ ສໍາລັບນັກສຶກສາມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 3 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນດ່ານນາເລົາ ເມືອງລະຄອນເພັງ ແຂວງສາລະວັນ ຈາກການປຽບທຽບຄະແນນກ່ອນການຮຽນ ແລະ ຄະແນນຫຼັງການຮຽນເຫັນວ່າ: ຄະແນນກ່ອນການຮຽນສູງກວ່າຄະແນນກ່ອນການຮຽນ, ນັກຮຽນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການຮຽນຂອງຄູສອນແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບສູງທີ່ສຸດເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X}=4,96$ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ SD =0,09.

ສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງທ່ານ ບຸນເພັງ ວົງເພຍແກ້ວ (2018-2019; ບົດຄັດຫຍໍ້)ເລື່ອງການຕໍ່ສູ້ປະຊາຊົນລາວຕ້ານສັກດີນາສະຫຍາມ ພາຍໃຕ້ການນໍາພາຂອງເຈົ້າອະນະວົງ (ຄ.ສ 1084-1829) ໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີສອນແບບກຸ່ມຮ່ວມມື ສໍາລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 1 ໂຮງຮຽນບ້ານພູມສະຫວັນ ເມືອງວາປີ ແຂວງ ສາລະວັນ. ເຊິ່ງຜົນການວິໄຈ ເຫັນວ່າ: ປະສິດທິພາບຂອງການຈັດກິດຈະກໍາການຮຽນ-ການສອນມີຄ່າປະສິດທິພາບ $E_1 / E_2= 81.1/84.6$ ຖືວ່າສູງກວ່າເກນທີ່ກໍານົດໄວ້ (ເກນແມ່ນ 80/80), ດັດສະນີປະສິດທິພາບຂອງຜົນສໍາເລັດໃນການຮຽນ EI ມີຄ່າເທົ່າກັບ 0,6446 ແລະ ນັກຮຽນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ການສອນຂອງຄູ່ຢູ່ໃນລະດັບດີຫຼາຍເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4.32 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ SD =0,97 ຈາກຂໍ້ມູນຂ້າງເທິງສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ: ການຮຽນຂອງນັກຮຽນມີການພັດທະນາຫຼາຍກວ່າເກົ່າ.

3. ວິທີດໍາເນີນການຄົ້ນຄວ້າ

ການວິໄຈນີ້ເປັນການວິໄຈແບບທົດລອງຂຶ້ນເລີ່ມຕົ້ນທໍາອິດ preExeimental Research One-Grop-Pretest – PosttestvDesignb (Nunan & Bailey,2009) ການຮຽນ - ການສອນວິຊາ ວິຊາພູມສາດ ຂອງນັກຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ຊັ້ນ ມ 5 ໂດຍໃຊ້ການສອນແບບໃຊ້ການສອນແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ກັບແບບເຝິກໄດ້ດໍາເນີນຕາມລໍາດັບໃນ 5ດ້ານ ຄື: 1) ດານເນື້ອນໃນ2) ດ້ານກິດຈະກໍາກຸ່ມຮ່ວມມືຄວຍຄູ່ເບບເຝິກ, 3)ດ້ານຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ.4)ດ້ານຜູ້ຮຽນ 5) ດ້ານສື່ການຮຽນການສອນເພື່ອເປັນແນວທາງການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ເປັນຂໍ້ມູນໃນການວິເຄາະທາງສະຖິຕິ ເຊິ່ງມີ 6 ໄລຍະດັ່ງນີ້:

- ໄລຍະ1: ຂໍ້ໜັງສືສະເໜີຂໍອະນຸຍາດທົດລອງຈາກໂຮງຮຽນເພື່ອຂໍຄວາມຮ່ວມມືໃນການດໍາເນີນຮ່ວມມື
- ໄລຍະທີ 2 :ໄດ້ດໍາເນີນການທົດລອງທົດທອບກ່ອນຮຽນ Pre- Test ໂດຍໃຫ້ນັກຮຽນເຮັດແບບທົດສອບເພື່ອວັດຜົນການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນ.

- ໄລຍະທີ 3: ດຳເນີນການສິດສອບໂດຍໃຊ້ ການສອນແບບ ຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ກັບແບບເຝິກ ຈຳນວນ 5 ບົດ .
- ໄລຍະທີ 4: ໄດ້ດຳເນີນການທົດລອງທົດທອບຫຼັງຮຽນ (Post Test) ໂດຍໃຫ້ນັກຮຽນເຮັດແບບທົດສອບເພື່ອວັດຜົນການ ຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນ.
- ໄລຍະທີ 5 ໃຫ້ນັກຮຽນຕອບແບບສອບຖາມຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ຕໍ່ກັບບົດຮຽນທີ່ໃຊ້ກິດຈະກຳການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ ກັບແບບເຝິກ ຈຳນວນ 1 ຊຸດ.
- ໄລຍະທີ 6 ນຳເອົາຜົນຄະແນນໄວວິເຄາະສະຖິຕິ.

3.1 ຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ເປັນກຸ່ມນີ້ຄື ນັກຮຽນມັດທະຍົມ ສົມບູນສາທິດ ຊັ້ນ ມ 5 ວິທະຍາໄລຄູ ສາລະວັນຈຳນວນ 1 ຫ້ອງ ຮຽນ ຈຳນວນ 20 ຄົນ, ໃນນັ້ນຍິງ 8 ຄົນ ກຸ່ມຕົວຢ່າງແມ່ນຢູ່ໃນ ລະຫວ່າງອາຍຸ 15-16 ປີ ໄດ້ມາຈາກການເຈາະຈົງເອົາ

(purposiveSampling)

3.2 ຊອກຫາຕັດສະນີປະສິດທິພາບຂອງຜົນການຮຽນ

ຄະແນນ	ຄະແນນສອບ ກ່ອນຮຽນ P1	ຄະແນນສອບ ຫຼັງຮຽນ P2
ຄະແນນລວມ	131	185
ຄະແນນສະເລ່ຍ	6.55	9.25
S.D	1.60	0.96
ເປີເຊັນ	26.2	37
E.I	0.78	

ພວກຂ້າພະເຈົ້າໄດ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າເຮັດການທົດລອງເພື່ອຫາຄ່າ ດັດນິປະສິດທິຜົນກັບນັກສຶກສາກຸ່ມທົດລອງ ຈຳນວນ 20 ຄົນ ໂດຍນຳຄະແນນການທົດສອບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຮຽນມາວິເຄາະ ຕາມວິທີຂອງສູດແມ່ນ: ເຟນທເຊີຣ໌ ແລະ ຊໄນເດີຣ໌ ຊຶ່ງຫາໄດ້ ຈາກສູດສາມາດຄິດໄລ່ໄດ້ດັ່ງນີ້ 0,96

ຕາຕະລາງ 1. ຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງຜູ້ຕອບຄຳຖາມ ຜົນການວິເຄາະ ຂໍ້ມູນເລື່ອງເພດ ດັ່ງນີ້:

ລດ	ເພດ	ຈຳນວນ	ເປີເຊັນ
1	ຍິງ	12	60%
2	ຊາຍ	8	40%
ລວມ		20	100%

3.4 ເຄື່ອງມືໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

1. ແຜນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ: ໂດຍໃຊ້ກິດຈະກຳການ ສອນແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ກັບແບບເຝິກໄດ້ດຳ ເນີນຕາມລຳດັບ ເພື່ອພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນສຳລັບ

ນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສົມສຶກສາປີທີ 5 ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ ຈຳນວນ 5 ບົດ

2. ແບບທົດສອບຄວາມສາມາດໃນການສົນທະນາເປັນ ການວັດຄວາມສາມາດໂດຍກົງຈຳນວນ 10 ຂໍ້, ໃຊ້ທົດສອບ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງ
3. ແບບສຳພາດຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກຮຽນທີ່ໃຊ້ກິດຈະ ກຳການສອນແບບການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ກັບແບບ ເຝິກຈຳນວນ 20 ໃຊ້ແບບປະເມີນ 5 ລະດັບຕາມແບບຂອງ Liket(1961) ການແປຜົນຄວາມໝາຍຕາມເກນທີ່ກຳນົດໄວ້ ຂອງ (ບຸນຊົມ ສີສະອາດ 2535) ມີດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ຄະແນນສະເລ່ຍ 5 ໝາຍເຖິງເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດ
 - ຄະແນນສະເລ່ຍ 4 ໝາຍເຖິງ ເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ.
 - ຄະແນນສະເລ່ຍ 3 ໝາຍເຖິງ ເພິ່ງພໍໃຈ ປານກາງ.
 - ຄະແນນສະເລ່ຍ 2 ໝາຍເຖິງ ເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍ.
 - ຄະແນນສະເລ່ຍ 1 ໝາຍເຖິງ ເພິ່ງພໍໃຈ ໜ້ອຍທີ່ສຸດ.
- 4.5 ວິທີວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ສະຖິຕິໃນການຄົ້ນຄວ້າ
- ກ. ຊອກຫາຄ່າສະເລ່ຍ (Arithmetic Mean) ເຊິ່ງມີ ສູດຄິດໄລ່ດັ່ງນີ້:

ຄ່າສະເລ່ຍ
$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n}{N} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{N}$$

- \bar{X} ຄ່າສະເລ່ຍ
- X_1, X_2, \dots, X_n ຂໍ້ມູນ
- N ຈຳນວນຂໍ້ມູນ
- $\sum_{i=1}^n X_i$ ຜົນບວກຂອງຂໍ້ມູນທັງໝົດ
- ຂ. ຊອກຫາເປີເຊັນ (Percentage)

ເປີເຊັນ:
$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

- P ແທນເປີເຊັນ
- F ແທນຄະແນນລວມທີ່ຕ້ອງການແປງໃຫ້ເປັນເປີເຊັນ
- N ແທນຈຳນວນນັກສຶກສາ
- ຄ. ສູດຄິດໄລ່ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ (Standard deviation)

$$SD = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

- ເຊິ່ງວ່າ SD ແມ່ນ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານ
- n ແມ່ນ ຈຳນວນກຸ່ມເປົ້າໝາຍທັງໝົດ
- x ແມ່ນ ນ້ຳໜັກຂອງລະດັບຄະແນນ

- f ແມ່ນ ລະດັບຄວາມຖີ່ຂອງກຸ່ມເປົ້າໝາຍ
- $\sum fx^2$ ແມ່ນ ຜົນບວກຄວາມຖີ່ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຄູນກັບນ້ຳໜັກຂອງ ຄະແນນຂຶ້ນກຳລັງ 2
- $(\sum fx)^2$ ແມ່ນ ຜົນບວກຄວາມຖີ່ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຄູນກັບນ້ຳໜັກອັນດັບຄະແນນທັງໝົດຂຶ້ນກຳລັງສອງ (ສົມລວຍ ສຸຕິຍະໄທ, 2006: 74).
- ງ. ການຫາປະສິດທິພາບການຮຽນ - ການສອນຕາມ ເກນ 80/80 ໂດຍໃຊ້ສູດ E_1/E_2 ໂດຍໃຊ້ສູດຂອງ ຜະເຊີນ ກິດຣະການ (2544 : 44-51)

- ສູດ $E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$

- ເມື່ອ E_1 ແທນ ປະສິດທິພາບຂອງຂະບວນການ

- $\sum X$ ແທນ ຄະແນນທັງໝົດຂອງແບບທົດສອບ

- A ແທນ ຄະແນນເຕັມຂອງບົດທົດສອບ

- N ແທນ ຈຳນວນຜູ້ຮຽນ

- ສູດ $E_2 = \frac{\sum y}{B} \times 100$

- ເມື່ອ E_2 ແທນ ປະສິດທິພາບຫຼັງການຮຽນ

- $\sum y$ ແທນ ຄະແນນທັງໝົດຂອງຜົນລັບຫຼັງຮຽນ

- B ແທນ ຄະແນນເຕັມຂອງການສອບຫຼັງຮຽນ

- N ແທນ ຈຳນວນຜູ້ຮຽນ

- ຈ. ການຫາດັດສະນີປະສິດທິພາບການຈັດການຮຽນ-ການສອນ E.I ຄິດໄລ່ຕາມສູດລຸ່ມນີ້:
- $E.I = \frac{P_2 - P_1}{Total - p_1}$
- E.I ດັດສະນີປະສິດທິພາບ
- P_1 ຜົນລວມຄະແນນກ່ອນຮຽນ
- P_2 ຜົນລວມຄະແນນຫຼັງຮຽນ
- Total ແມ່ນຜົນຄູນລະຫວ່າງຄະແນນເຕັມກັບຈຳນວນນັກສຶກສາ
- ຕາຕະລາງທີ 1: ການວິເຄາະປະສິດທິພາບຂອງການສອນແຕ່ລະບົດ E_1

4. ຜົນການຄົ້ນຄວ້າ

ຕາຕະລາງສະແດງເຖິງຜົນຂອງການວິເຄາະຫາປະສິດທິພາບໃນການຈັດການຮຽນ - ການສອນໃນແຕ່ລະບົດ

ລ/ດ	ຊື່ ແລະ ນາມສະກຸນ	ຄະແນນທົດສອບຍ່ອຍ		ຄະແນນລວມ (20)
		ຄັ້ງທີ 1 (ເຕັມ 10)	ຄັ້ງທີ 2 (ເຕັມ 10)	
1	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 1	5	6	10
2	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 2	7	8	16
3	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 3	7	8	15
4	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 4	8	9	15
5	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 5	7	8	13
6	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 6	9	10	18
7	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 7	8	9	16
8	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 8	5	5	9
9	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 9	8	9	15
10	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 10	9	10	18
11	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 11	9	10	18
12	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 12	8	9	16
13	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 13	5	6	10
14	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 14	8	9	17
15	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 15	7	7	11
16	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 16	8	9	18
17	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 17	8	9	16
18	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 18	8	10	16
19	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 19	8	9	16
20	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 20	9	10	18
ລວມ		151	170	301
ສະເລ່ຍ \bar{X}		7.55	16.1	15.05
$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$		44.5	85.0	2.15

ຈາກຕາຕະລາງຂ້າງເທິງສັງເກດເຫັນວ່າຜົນລວມຄະແນນໃນການເຮັດແບບທົດສອບ ທັງສອງຄັ້ງ ຄະແນນລວມ (20) ມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X}=15.05$ ແລະ $E_1=2.15$. ໃນນັ້ນໃນການສອບຍ່ອຍຄັ້ງທີໜຶ່ງ $E_1=44.5$ ແລະ ຄັ້ງທີສອງ $E_1=85.00$ ຕາຕະລາງທີ 2: ການວິເຄາະປະສິດທິພາບຜົນການຮຽນຫຼັງຮຽນ E_2

ລ/ດ	ຊື່ ແລະ ນາມສະກຸນ	ຄະແນນຫຼັງຮຽນ (ເຕັມ 10)
1	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 1	8
2	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 2	8
3	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 3	9
4	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 4	10
5	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 5	10
6	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 6	10
7	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 7	10
8	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 8	7
9	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 9	8
10	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 10	10
11	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 11	10
12	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 12	9
13	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 13	9
14	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 14	10
15	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 15	8
16	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 16	10
17	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 17	9
18	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 18	10
19	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 19	10
20	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 20	10
ລວມ		185
ສະເລ່ຍ \bar{X}		9.25
$E_2 = \frac{\sum X}{N} \times 100$		92.5

ຈາກຕາຕະລາງທີ 2 ເຫັນວ່າຜົນສໍາເລັດຫຼັງການຮຽນມີຄະແນນສະເລ່ຍ 9.25 (ຈາກຄະແນນເຕັມ 10) ມີປະສິດທິຜົນຈາກການສໍາເລັດການຮຽນ $E_2 = 92.5$ ສົມທົບຈາກຕາຕະລາງທີ 1 ແລະ ທີ່ສອງສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ດັ່ງນີ້.ປະສິດທິຜົນຂອງຂະບວນການຮຽນ $E_1 = 85.00$ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງການຮຽນ $E_2 = 92.5$ ສະນັ້ນຈຶ່ງສະຫຼຸບໄດ້ວ່າການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ - ການສອນມີປະສິດທິພາບ $E_1/E_2 = 85.00/92.5$ ປະສິດທິພາບຂອງການຮຽນແມ່ນຫຼາຍກວ່າເກນ 80/80 ຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາແມ່ນສູງຂຶ້ນ.

ຕາຕະລາງທີ 3: ປຽບທຽບຄະແນນກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການວິໄຈ

ລ / ດ	ຊື່ ແລະ ນາມສະກຸນ	ຄະແນນໃນການສອບ	
		ສອບກ່ອນຮຽນ (ເຕັມ 10)	ສອບຫຼັງຮຽນ (ເຕັມ10)
1	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 1	4	8
2	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 2	8	8
3	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 3	7	9
4	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 4	6	10
5	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 5	5	10
6	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 6	8	10
7	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 7	7	10
8	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 8	4	7
9	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 9	6	8
10	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 10	8	10
11	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 11	8	10
12	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 12	7	9
13	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 13	4	9
14	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 14	8	10
15	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 15	4	8
16	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 16	9	10
17	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 17	7	9
18	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 18	6	10
19	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 19	7	10
20	ນັກຮຽນຜູ້ທີ 20	8	10
ລວມ		131	185
ສະເລ່ຍ \bar{X}		6.55	9.25
SD		1.60	0.96

ຈາກຕາຕະລາງທີ 3 ຂ້າງເທິງ ຄະແນນເຕັມ 10 ຄະແນນ ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງນັກສຶກສາຈາກການເຮັດແບບທົດສອບວັດຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນກ່ອນຮຽນໄດ້ຄະແນນສະເລ່ຍ 6.55 ສ່ວນຜົນປ່ຽນມາດຕະຖານ 1.60 ແລະ ຄະແນນສະເລ່ຍຫຼັງຮຽນ ໄດ້ຄະແນນສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 9.25 ສ່ວນຜົນປ່ຽນມາດຕະຖານ 0.96 ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າຄະແນນຫຼັງການຮຽນສູງກວ່າກ່ອນການຮຽນ.

ຕາຕະລາງທີ 4: ຊອກຫາດັດສະນີປະສິດທິພາບຂອງຜົນການຮຽນ

ຄະແນນ	ຄະແນນສອບກ່ອນຮຽນ P1	ຄະແນນສອບຫຼັງຮຽນ P2
ຄະແນນລວມ	131	185
ຄະແນນສະເລ່ຍ	6.55	9.25
S.D	1.60	0.96
ເປີເຊັນ	26.2	37
E.I	0.78	

ຈາກຕາຕະລາງ 4 ພວກຂ້າພະເຈົ້າກໍ່ໄດ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າ ເຮັດການທົດລອງເພື່ອຫາຄ່າດັດນີປະສິດທິຜົນກັບນັກສຶກສາກຸ່ມ ທົດລອງ ຈຳນວນ 20 ຄົນ ໂດຍນຳຄະແນນການທົດສອບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຮຽນມາວິເຄາະຕາມວິທີຂອງສູດແມ່ນ: ເຟນທເຊີຣ໌ ແລະ ຊໄນເດີຣ໌ ຊຶ່ງຫາໄດ້ຈາກສູດສາມາດຄິດໄລ່ໄດ້ດັ່ງນີ້ 0,96

ຕາຕະລາງທີ 5: ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນເລື່ອງເພດ ດັ່ງນີ້:

ລຳດັບ	ເພດ	ຈຳນວນ	ເປີເຊັນ(%)
1	ຊາຍ	12	60%
2	ຍິງ	8	40%
ລວມ		20	100%

5. ອະພິປາຍຜົນ

ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງການຄົ້ນຄວ້ານີ້ສອດຄ່ອງກັບ ບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງທ່ານ ສິງອຳໄພ ພິມພາພອນ (2016-2017 ; ບົດ ຄັດຫຍໍ້) ທີ່ພົບວ່າ ປະສິດທິພາບຂອງການຈັດກິດຈະກຳການ ຮຽນ-ການສອນມີປະສິດທິພາບ E_1/E_2 ເທົ່າກັບ 83,70/84,50 ຖືວ່າເປັນໄປຕາມເກນທີ່ກຳນົດໄວ້ (ເກນແມ່ນ 80/80) ແລະ ດັດ ສະນິປະສິດທິພາບຂອງຜົນສຳເລັດໃນການຮຽນ EI ມີຄ່າເທົ່າກັບ 0,76 ແລະ ນັກຮຽນມີຄວາມເພີ່ມໃຈໃນການສອນຂອງຄູຢູ່ໃນ ລະດັບດີຫຼາຍ, ເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) ເທົ່າກັບ 4.33 ແລະ ຄ່າ ຜັນປ່ຽນມາດຖານ SD ເທົ່າກັບ 0,43. ນອກນັ້ນຍັງສອດຄ່ອງກັບ ບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງທ່ານ ອິນປອນ ເພັງສວັນ, ລັດສະໝີ ພິນທິສານ (2018-2019; ບົດຄັດຫຍໍ້) ທີ່ຄົ້ນພົບວ່າ ປະສິດທິພາບຂອງການ ຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນມີປະສິດທິພາບ E_1/E_2 ເທົ່າ ກັບ 80,89/83,75 ຖືວ່າສູງກວ່າເກນທີ່ກຳນົດໄວ້ (ເກນແມ່ນ 80/80) ແລະ ດັດສະນິປະສິດທິພາບຂອງຜົນສຳເລັດໃນການ ຮຽນ EI ເທົ່າກັບ 0,7139 ຄິດໄລ່ເປັນເປີເຊັນເທົ່າກັບ 71,39 % ແລະ ນັກຮຽນມີຄວາມເພີ່ມໃຈໃນການສອນຂອງຄູຢູ່ໃນລະດັບ ຫຼາຍ ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງທ່ານ ອິນປອນ ລອດ ວັນໄຊ, ນ້ອຍ ແກ້ວດວງປັນຍາ (2016-2017; ບົດຄັດຫຍໍ້) ການພັດທະນາການຂຽນຄຳສັບທີ່ມີວັນນະຍຸດເອກໃນໝວດ ພະຍັນຊະນະໂດຍໃຊ້ການສອນແບບຮ່ວມມືຄູກວດສອບເຫັນວ່າ ຄະແນນກ່ອນການຮຽນ ແລະ ຫຼັງການຮຽນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ ຫຼັງການຮຽນໄດ້ສູງກວ່າການຮຽນສະແດງອອກຄື: ຄະແນນຫຼັງ ກ່ອນຮຽນເທົ່າກັບ $\bar{X}=4.9$ ແລະ ຄະແນນຫຼັງການຮຽນເທົ່າ ກັບ $\bar{X}=9,35$ ນັ້ນກໍ່ສະແດງວ່າການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ ແບບຮ່ວມມືເປັນການຈັດການຮຽນເປັນສິ່ງສຳຄັນໂດຍໃຊ້ ຂະບວນການກຸ່ມເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮຽນມີໂອກາດເຮັດວຽກຮ່ວມກັນເພື່ອ ຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ເກີດຄວາມສຳເລັດຮ່ວມກັນໂດຍກຸ່ມເຊິ່ງ ການຮຽນແບບແບ່ງກຸ່ມນ້ອຍປະມານປະມານ 4-6 ຄົນເພື່ອໃຫ້ ເກີດຄວາມສຳເລັດຂອງກຸ່ມ.

6. ສະຫຼຸບຜົນ

ໃນກາຄົ້ນຄວ້າວິໄຈຄັ້ງນີ້ ໃຊ້ເວລາໃນການທົດລອງທັງ ໝົດຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນການພັດທະນາການຮຽນ - ການສອນ ວິຊາການພົວພັນສາກົນ ໂດຍໃຊ້ການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ ກັບແບບເຝິກ ສຶກຮຽນ 2020 - 20201 ໃນ 3 ດ້ານຄື: ດ້ານການ ສິດສອນຂອງຄູ ແລະ ດ້ານການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ສາມາດ ສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈໄດ້ດັ່ງນີ້:

ດ້ານປະສິດທິພາບແຜນການຮຽນ - ການສອນການ ສອນ ວິເຄາະສັງເກດເຫັນວ່າ ຜົນລວມຄະແນນໃນການເຮັດແບບ ທົດສອບ ທັງສອງຄັ້ງ ຄະແນນລວມ (20) ມີຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X}= 15.05$ ແລະ $E_1 = 2.15$ ໃນນັ້ນໃນການສອບຍ່ອຍຄັ້ງທີໜຶ່ງ $E_1 = 44.5$ ແລະ ຄັ້ງທີສອງ $E_1 = 85.00$, ຈາກຕາຕະລາງທີ 3 ເຫັນວ່າຜົນສຳເລັດຫຼັງການຮຽນມີຄະແນນສະເລ່ຍ 9.25 (ຈາກ ຄະແນນເຕັມ 10) ມີປະສິດທິຜົນຈາກການສຳເລັດການຮຽນ $E_2 = 92.5$ ສົມທຽບຈາກຕາຕະລາງທີ 1 ແລະ ທີ່ສອງສາມາດ ສະຫຼຸບໄດ້ດັ່ງນີ້ປະສິດທິຜົນຂອງຂະບວນການຮຽນ $E_1 = 85.00$ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງການຮຽນ $E_2 = 92.5$ ສະນັ້ນຈິ່ງ ສະຫຼຸບໄດ້ວ່າການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ - ການສອນມີປະສິດທິ ພາບ E_1/E_2 85.00/92.5 ປະສິດທິພາບຂອງການຮຽນແມ່ນໄດ້ ຕາມເກນ 80/80.

ຜົນການປຽບທຽບຜົນສຳເລັດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການ ຮຽນ ວິຊາພູມສາດເຫັນໄດ້ຈາກຄວາມກ້າວໜ້າຈາກຄະແນນເຕັມ 10 ຄະແນນ ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງນັກສຶກສາຈາກການເຮັດແບບ ທົດສອບວັດຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນກ່ອນຮຽນໄດ້ຄະແນນສະ ເລ່ຍ 6.55 ສ່ວນຜົນປ່ຽນມາດຕະຖານ 1,60 ແລະ ຄະແນນ ສະເລ່ຍຫຼັງຮຽນ ໄດ້ຄະແນນສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 9.25 ສ່ວນຜົນ ປ່ຽນມາດຕະຖານ 0.96 ຄ່າດັດສະນິປະສິດທິຜົນກັບນັກສຶກສາ ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ ຈຳນວນ 20 ຄົນ ໂດຍນຳຄະແນນການທົດສອບ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຮຽນມາວິເຄາະຕາມວິທີຂອງສູດແມ່ນ, ເຟນທເຊີ ຣ໌ ແລະ ຊໄນເດີຣ໌ ຊຶ່ງຫາໄດ້ຈາກສູດສາມາດຄິດໄລ່ໄດ້ດັ່ງນີ້ $EI = 0,78$.

ຜົນສຳເລັດໃນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ວິຊາພູມສາດ ໃຊ້ການສອນແບບຮ່ວມມື ຄວບຄູ່ກັບແບບເຝິກວິທະຍາໄລຄູ ສາລະວັນ ເມືອງ ສາລະວັນ ແຂວງ ສາລະວັນ ໂດຍນັກສຶກສາມີ ຜົນສຳເລັດໃນການຮຽນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ ເທົ່າ ກັບ 4.48 ສ່ວນຜົນປ່ຽນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.5 ເມື່ອ ພິຈາລະນາເປັນຂໍ້ມູນສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທຸກຂໍ້.

7. ຂໍ້ສະເໜີແນະ

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການຮຽນການສອນວິຊາພູມສາດດີຂຶ້ນ ຄູຄວນນຳໃຊ້ ວິທີການສອນແບບຮ່ວມມືຄວບຄູ່ໄປກັບແບບ ຝຶກຫັດ ເພື່ອເນັ້ນໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ປະຕິບັດ ດ້ວຍຕົນເອງຫຼາຍຂຶ້ນ. ພະຍາຍາມອອກແບບກິດຈະກຳການຮຽນການສອນທີ່ເນັ້ນໃຫ້ຜູ້ ຮຽນໄດ້ຄິດ ແລະ ຊອກຫາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຢ່າງຕັ້ງໜ້າ.

8. ຂໍ້ຈຳກັດຂອງການຄົ້ນຄວ້າ

ໃນການດໍາເນີນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ໄດ້ພົບຂໍ້ຈໍາກັດໃນການຄົ້ນຄວ້າດັ່ງນີ້:

1) ຂໍ້ມູນທາງດ້ານເອກະສານ, ຕໍາລາ ແລະ ງານວິໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເຊິ່ງເປັນແຫຼ່ງຂໍ້ມູນພື້ນຖານໜຶ່ງທີ່ຊ່ວຍສະໜັບສະໜູນໃຫ້ການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈຄັ້ງນີ້ ຍັງຂາດກົມກຽວ ແລະ ບໍ່ພຽງພໍ ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ການຮວບໂຮງເອົາບັນດາຂໍ້ມູນດ້ານເນື້ອໃນມາປະກອບໃນການຄົ້ນຄວ້າບໍ່ໄດ້ຄົບຖ້ວນຈາມຈຸດປະສົງເທົ່າທີ່ຄວນ.

2) ລະດັບຄວາມຮູ້ພື້ນຖານຍັງມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຫຼາຍ ເຊິ່ງມັນເຮັດໃຫ້ສິ່ງຜິດພາດທົບເທິງເວລາ ໃນການດໍາເນີນກິດຈະກຳຕ້ອງໃຊ້ເວລາຫຼາຍ.

3) ຂະໜາດຂອງຫ້ອງຮຽນຍັງມີລັກສະນະເປັນໂຕະ, ຕັ້ງສໍາລັບການບັນຍາຍ ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນບໍ່ມີພື້ນທີ່ໃນການກະກຽມຕົວ ແລະ ການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ.

9. ເອກະສານອ້າງອີງ

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, ກົມສ້າງຄູ, ສູນພັດທະນາຄູ. (2009). *ປຶ້ມແບບຮຽນ ວິຊາ ປະຫວັດສາດ ຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ ປີທີ 5*. ສິງອໍາໄພ ພິມພາພອນ. (2017-2018). *ວິທີສອນປະຫວັດສາດ 1*. ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ.

ສິງອໍາໄພ ພິມພາພອນ. (2016-2017). *ການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນທີ່ເນັ້ນໜັກໃຫ້ນັກຮຽນເປັນໃຈກາງ*.

ສອນໄຊ ຢົວວິ, ແພງສີ ຂັນທະມິໄຊ, & ອຸດົມໄຊ ສິງແກ້ວ. (2016-2017). *ພັດທະນາການແປຄຳສັບໃນສານລົບພະສຸນ*.

ອິນປອນ ລອດວັນໄຊ, & ນ້ອຍ ແກ້ວດວງປັນຍາ. (2016-2017). *ພັດທະນາການຂຽນຄຳສັບ*.

ພຸດປະມິງ ຈັນທະພິມມາ, ຫັດສະດີ ສີພາວັນ, & ສຸປານີ ແກ້ວຄຸນຄຳ. (2017). *ພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນວິຊາປະຫວັດສາດຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 4 ເລື່ອງ “ພາລະກິດປົກປັກຮັກສາ ແລະ ກໍ່ສ້າງປະເທດລາວ” ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີສອນແບບບັນລະຍາຍຄວບຄູ່ກັບການໃຊ້ຄຳຖາມ ທີ່ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ໂນນສະຫວັນ ເມືອງຄົງເຊໂດນ ແຂວງສາລະວັນ*. [ບົດລາຍງານ/ບົດວິໄຈ]. ວິທະຍາໄລຄູສາລະວັນ.